



2026

POLICE

ITA

คู่มือ

**การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment: ITA)
ของสถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569**



สำนักงาน ป.ป.ช.

คำนำ

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) เพื่อเป็นเครื่องมือเชิงบวกในการป้องกันการทุจริต พร้อมทั้งขยายขอบเขตและพัฒนาการประเมินไปยังหน่วยงานระดับต่ำกว่ากรม ที่มีความสำคัญเชิงพื้นที่ (Area Based) และมีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ ได้แก่ สำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร อำเภอ และสถานีตำรวจ โดยในส่วนของสถานีตำรวจได้มีการขยายการประเมินลงสู่ตำรวจนครบาลเป็นครั้งแรกในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ต่อมาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ขยายการประเมินครอบคลุมสถานีตำรวจทั่วประเทศ และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่ผ่านมา สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ขยายการประเมินลงไปสู่ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดและด่านตรวจคนเข้าเมือง สถานีตำรวจท่องเที่ยว และสถานีตำรวจทางหลวง โดยมุ่งหวังให้การประเมิน ITA เป็นเครื่องมือช่วยให้การดำเนินงานของหน่วยงานมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นและช่วยในการพัฒนาธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการของหน่วยงานให้มีความโปร่งใส ผ่านการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ซึ่งหน่วยงานสามารถนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาและยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใส ลดความเสี่ยงการทุจริตในการดำเนินงาน อันจะส่งผลให้การทุจริตในหน่วยงานภาครัฐมีแนวโน้มลดลง

คู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ได้มีการปรับปรุงหลักเกณฑ์การประเมินให้มีความครบถ้วนสมบูรณ์ โดยได้พัฒนาประเด็นข้อคำถามให้สอดคล้องกับบทบาทภารกิจของหน่วยงาน รวมถึงมีคำอธิบายประกอบ เพื่อให้หน่วยงานสามารถดำเนินการตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน และผลจากการประเมินสามารถพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงานให้ตอบสนองต่อสถานการณ์และความต้องการของประชาชนได้อย่างแท้จริง

สำนักงาน ป.ป.ช. หวังเป็นอย่างยิ่งว่าการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธร จะเป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริต และประเพณีชอบอย่างเป็นรูปธรรม รวมถึงเป็นเครื่องมือเชิงบวกในการยกระดับความเชื่อมั่นและเสริมสร้างภาพลักษณ์ความโปร่งใสในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตของประเทศไทยต่อไป

สำนักประเมินคุณธรรม ความโปร่งใส และส่งเสริมธรรมาภิบาล

สำนักงาน ป.ป.ช.





สำนักงาน ป.ป.ช.

สารบัญ

หน้า

1. บทนำ

1.1	ความสำคัญของ ITA	4
1.2	วัตถุประสงค์ของการประเมิน ITA	6
1.3	ขอบเขตของหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน ITA	6
1.4	การพัฒนาเครื่องมือการประเมิน ITA	7
1.5	เกณฑ์การประเมิน ITA ที่เชื่อมโยงกับแหล่งข้อมูล CPI	8

2. เกณฑ์การประเมิน

2.1	ตัวชี้วัดในการประเมิน	9
2.2	เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน	9
2.3	กรอบการประเมิน	11
2.4	เกณฑ์การประเมินผลคะแนน	12
2.5	กรอบระยะเวลาการประเมิน	14

3. ระเบียบวิธีการประเมิน

3.1	คำนิยาม	17
3.2	กลุ่มตัวอย่างในการเก็บรวบรวมข้อมูล	17
3.3	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	20
3.4	แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	22
3.5	แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	26
3.6	แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	32
3.7	วิธีการขอชี้แจงเพิ่มเติมแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	40

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก	เครื่องมือการประเมิน (ภาษาไทย)	42
ภาคผนวก ข	OIT Guideline (สถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธร)	56
ภาคผนวก ค	พื้นที่เป้าหมายการประเมินและกลุ่มไลน์ OpenChat ของสถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธร	58
ภาคผนวก ง	การใช้งานระบบ ITAP User หน่วยงานรับประเมิน	61
ภาคผนวก จ	การใช้งานระบบ ITAP User หน่วยงานกำกับติดตาม	75
ภาคผนวก ฉ	ปฏิทินการประเมิน	77

บทนำ

1

1.1 ความสำคัญของ ITA

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA)” โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนา และยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม จากความสำคัญของการประเมิน ITA ส่งผลให้แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 - 2580) นำผลการประเมิน ITA ไปกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของแผนแม่บทฯ โดยในระยยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 - 2570) ได้กำหนดค่าเป้าหมายให้หน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ (85 คะแนนขึ้นไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ได้เริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน โดยบูรณาการเครื่องมือ ITA ที่นำมาจากแนวคิดขององค์การต่อต้านการทุจริตและสิทธิพลเมืองสาธารณรัฐเกาหลี (Anti-Corruption & Civil Rights Commission of Korea: ACRC) และดัชนีวัดความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐเข้าด้วยกัน เพื่อให้การประเมินมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รวมถึงมีการขยายขอบเขตและพัฒนาการประเมินตามลำดับ ปัจจุบันการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ได้ถูกกำหนดเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (21) ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 - 2580) นอกจากนี้ สำนักงานโครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ (United Nations Development Programme: UNDP) ยังยกการประเมิน ITA ให้เป็นความริเริ่มในการดำเนินงานที่ยอดเยี่ยมและจำเป็นต่อการบรรลุเป้าหมายการป้องกันการทุจริตของประเทศไทยอีกด้วย ซึ่งถือเป็นการยกระดับให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็น “มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก” ที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องดำเนินการ โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนาและยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

การประเมิน ITA จึงเป็นกลไกหนึ่งในการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 - 2570) ซึ่งเป็นแผนที่แปลงแนวทางการพัฒนามาจากแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (21) ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีเป้าหมายในภาพรวมให้ประเทศไทย

ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีตัวชี้วัด 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) ดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย (ค่า CPI) ที่มีอันดับหรือผลคะแนนบรรลุค่าเป้าหมายในแต่ละปี และ 2) คะแนนเฉลี่ยการประเมิน ITA ของทุกหน่วยงานในประเทศไทยตามค่าเป้าหมายที่กำหนด ดังนี้

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย				
	พ.ศ. 2566	พ.ศ. 2567	พ.ศ. 2568	พ.ศ. 2569	พ.ศ. 2570
ดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย	อันดับ 1 ใน 53 และ/หรือ ได้คะแนน ไม่ต่ำกว่า 51 คะแนน	อันดับ 1 ใน 51 และ/หรือ ได้คะแนน ไม่ต่ำกว่า 53 คะแนน	อันดับ 1 ใน 48 และ/หรือ ได้คะแนน ไม่ต่ำกว่า 55 คะแนน	อันดับ 1 ใน 45 และ/หรือ ได้คะแนน ไม่ต่ำกว่า 56 คะแนน	อันดับ 1 ใน 43 และ/หรือ ได้คะแนน ไม่ต่ำกว่า 57 คะแนน
คะแนนเฉลี่ยการประเมิน ITA ของทุกหน่วยงานในประเทศไทย	ไม่น้อยกว่า 89 คะแนน	ไม่น้อยกว่า 89 คะแนน	ไม่น้อยกว่า 89 คะแนน	ไม่น้อยกว่า 89 คะแนน	ไม่น้อยกว่า 89 คะแนน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการขยายขอบเขตและพัฒนาการประเมินไปยังหน่วยงานระดับต่ำกว่ากรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งหน่วยงานที่มีความสำคัญเชิงพื้นที่ (Area Based) และมีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ ได้แก่ “สำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร” และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้มีการขยายการประเมินลงสู่ “อำเภอ” และ “สถานีตำรวจนครบาล” จากนั้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้มีการขยายการประเมินลงสู่ “สถานีตำรวจทั่วประเทศ” ต่อเนื่องไปยังปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้มีการขยายการประเมินลงสู่ “ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดและด่านตรวจคนเข้าเมือง สถานีตำรวจท่องเที่ยว และสถานีตำรวจทางหลวง” โดยมุ่งเน้นการออกแบบการขับเคลื่อนการประเมินอย่างเป็นระบบ ลดภาระของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ลดการใช้ง่ายงบประมาณ เพิ่มประสิทธิภาพของการป้องกันการทุจริตเชิงรุก และปรับปรุงเครื่องมือการประเมินฯ รวมไปถึงระดับผลการประเมิน (Rating Score) ให้สอดคล้องกับบริบทอำนาจและหน้าที่ของหน่วยงานที่เป็นไปตามหลักวิชาการ ตลอดจนให้ผลการประเมินดังกล่าวสะท้อนระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างชัดเจนมากยิ่งขึ้น

สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมิน ITA และระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐระดับต่ำกว่ากรม ได้แก่ สำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร อำเภอ สถานีตำรวจนครบาล สถานีตำรวจภูธร ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดและด่านตรวจคนเข้าเมือง สถานีตำรวจท่องเที่ยว และสถานีตำรวจทางหลวง ด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัย สะดวก และใช้งานง่าย เพื่อรองรับการประเมิน ITA ของหน่วยงานระดับต่ำกว่ากรม ให้สอดคล้องกับบริบทและภารกิจในการดำเนินงานของหน่วยงานมากยิ่งขึ้น และมีเกณฑ์การประเมินที่เป็นไปตามหลักวิชาการ อันจะเกิดประโยชน์สูงสุดของหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินฯ และประชาชนทั่วประเทศ

ดังนั้น เพื่อให้เกิดการพัฒนามาตรฐานในการประเมิน และเกิดการขับเคลื่อนกลไกในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้ดำเนินการไปอย่างมีประสิทธิภาพ พร้อมทั้งผลักดันดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี สำนักงาน ป.ป.ช. จึงจัดทำกรอบแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถาบันตำรวจนครบาลและสถาบันตำรวจภูธร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 โดยมุ่งหวังว่าผลของการประเมิน ITA จากเครื่องมือที่ได้รับการพัฒนาให้มีประสิทธิภาพนี้จะช่วยให้สถาบันตำรวจนครบาลและสถาบันตำรวจภูธร แต่ละสภานำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กร และยกระดับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานและขยายผลต่อเนื่องไปยังปีงบประมาณถัดไป

1.2 วัตถุประสงค์ของการประเมิน ITA

- 1) เพื่อให้หน่วยงานที่ได้รับการประเมินทราบถึงระดับคุณธรรมและความโปร่งใสเป็นประจำทุกปี
- 2) เพื่อให้หน่วยงานเกิดความตระหนักและนำกรอบการประเมินที่กำหนด ไปพัฒนาระบบงาน ออกแบบกลไก และวางหลักการบริหารราชการที่ดี เสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร จัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ป้องกันและปราบปรามการทุจริต และนำสู่การปฏิบัติจริงเพื่อให้ “เกิดการรับรู้ที่ดี”
- 3) เพื่อให้หน่วยงานนำผลการประเมินไปปรับปรุงแก้ไขขั้นตอนวิธีการปฏิบัติงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อลดโอกาส ลดความเสี่ยงที่จะทำให้เกิดการทุจริตและการรับสินบนในหน่วยงาน
- 4) เพื่อให้หน่วยงานให้ความสำคัญต่อการเปิดเผยข้อมูลการบริหาร และการให้บริการ ตลอดจนข้อมูลที่ส่งผลต่อภาพลักษณ์ที่ดีของหน่วยงาน อันจะสะท้อนความโปร่งใสได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งในสายตาของประชาชนชาวไทยและชาวต่างชาติ

1.3 ขอบเขตของหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน ITA

ขอบเขตของหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน ITA ระดับต่ำกว่ากรม มีดังต่อไปนี้

- | | | | |
|---|-------|-------|------|
| ● สำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร | จำนวน | 50 | แห่ง |
| ● อำเภอ | จำนวน | 878 | แห่ง |
| ● สถาบันตำรวจ ประกอบด้วย | | | |
| - สถาบันตำรวจนครบาล | จำนวน | 88 | แห่ง |
| - สถาบันตำรวจภูธร | จำนวน | 1,396 | แห่ง |
| - ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัด และด่านตรวจคนเข้าเมือง | จำนวน | 90 | แห่ง |
| - สถาบันตำรวจท่องเที่ยว | จำนวน | 33 | แห่ง |
| - สถาบันตำรวจทางหลวง | จำนวน | 41 | แห่ง |



สำนักงาน ป.ป.ช.

1.4 การพัฒนาเครื่องมือการประเมิน ITA

การพัฒนาเครื่องมือการประเมิน ITA ของหน่วยงานภาครัฐระดับต่ำกว่ากรม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ได้วิเคราะห์จุดเน้นหลักและประเด็นสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ในการบริหารจัดการภาครัฐตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (21) ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อนำไปสู่แนวทางการยกระดับและพัฒนาภาครัฐ และการแก้ไขปัญหาการทุจริตด้วยกลไกการประเมินผลที่มีความสอดคล้องกับบริบทของการทำงานที่มีความเหมาะสมกับการปฏิบัติงานตามภารกิจของสถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธรที่จะนำมาพัฒนาการดำเนินงานเพื่อสะท้อนให้เห็นถึงบทบาทและความสำคัญของสถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธร ในฐานะเป็นหน่วยงานด้านการบังคับใช้กฎหมายที่มีความใกล้ชิดกับประชาชน ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นได้โดยมีเกณฑ์ในการพัฒนาเครื่องมือสำหรับการประเมินทั้งแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity & Transparency Assessment: IIT) และแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity & Transparency Assessment: EIT) ที่มุ่งเน้นข้อคำถามที่มีความเหมาะสมกับการปฏิบัติงานตามภารกิจของสถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธร และการบริการให้แก่ประชาชน โดยปรับลดข้อคำถามให้สั้นและกระชับมากขึ้น รวมทั้งการปรับประเด็นการประเมินแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity & Transparency Assessment: OIT) ที่มุ่งเน้นการเปิดเผยข้อมูลที่เหมาะสมกับภารกิจของสถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธรที่ประชาชนควรได้รับทราบ/ได้รับการบริการ รวมไปถึงการพัฒนา OIT เพื่อมุ่งเน้นพัฒนาการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ ให้สอดคล้องกับ

1. รัฐธรรมนูญ มาตรา 258 (ข) (1) ให้มีการนำเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาประยุกต์ใช้ในการบริหารราชการแผ่นดิน และการจัดทำบริการสาธารณะเพื่อประโยชน์ในการบริหารราชการแผ่นดิน และเพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน
2. พระราชบัญญัติธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ กำหนดเกี่ยวกับเงื่อนไขเชิงเทคนิคที่เชื่อถือได้ของการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์และกำหนดไม่ให้ศาลปฏิเสธการรับหลักฐานทางอิเล็กทรอนิกส์ไว้พิจารณา
3. พระราชบัญญัติการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ภาครัฐ กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ภาครัฐที่เกี่ยวกับการดำเนินการต่างๆ ตามกฎหมายเกี่ยวกับหน่วยงานภาครัฐ หรือโดยหน่วยงานของรัฐ
4. พระราชบัญญัติรัฐบาลดิจิทัล กำหนดนโยบายการขับเคลื่อนรัฐบาลดิจิทัล โดยการตั้งหน่วยงานที่กำกับดูแล และผลักดัน และจัดทำมาตรฐาน
5. ยุทธศาสตร์สำนักงานตำรวจแห่งชาติ 20 ปี ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4.4 ด้านการเพิ่มประสิทธิภาพระบบการบริหารจัดการโดยยึดหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4.5 การยกระดับมาตรฐานการปฏิบัติงานให้มีความทันสมัย รองรับนโยบายประเทศไทย 4.0 และประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4.6 สร้างการรับรู้และความเข้าใจของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจอย่างทันต่อสถานการณ์ และทั่วถึง

1.5 เกณฑ์การประเมิน ITA ที่เชื่อมโยงกับแหล่งข้อมูล CPI

ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) เป็นตัวชี้วัดสำคัญที่ประเทศต่าง ๆ ทั่วโลกให้การยอมรับ และนำมาเปรียบเทียบถึงความเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์การทุจริตในแต่ละปี เพื่อที่จะวัดระดับความรุนแรงของการทุจริตในแต่ละประเทศ นอกจากนี้ นักลงทุนหรือนักธุรกิจหลายประเทศมักจะนำดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) มาใช้ประกอบการประเมินความน่าเชื่อถือ และการตัดสินใจที่จะลงทุนในแต่ละประเทศ โดยมองว่าการทุจริตเป็นหนึ่งในปัจจัยที่เป็นต้นทุนหรือเป็นความเสี่ยง (Risks) ต่อการเข้ามาประกอบธุรกิจ ทั้งนี้ หน่วยงานที่เป็นผู้จัดทำคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) คือ องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International: TI) ซึ่งก่อตั้งขึ้นในประเทศเยอรมนี เมื่อ พ.ศ. 2536 และมีสถานะเป็นองค์กรภาคประชาสังคมระหว่างประเทศ

สำนักงาน ป.ป.ช. มุ่งเน้นการขับเคลื่อนการประเมินอย่างเป็นระบบ รวมถึงให้ความสำคัญในการพัฒนาเกณฑ์การประเมิน ITA ให้เกิดการสนับสนุนต่อการยกระดับค่าคะแนน CPI ของประเทศไทยอย่างเป็นรูปธรรม การพัฒนาเกณฑ์การประเมิน ITA ของสถาบันดำรงจรรยาและสถาบันดำรงจรรยา จึงมีส่วนสนับสนุนต่อการยกระดับค่าคะแนน CPI ใน 5 แหล่งข้อมูล ดังนี้

เกณฑ์การประเมิน ITA สถาบันดำรงจรรยาและสถาบันดำรงจรรยา ที่เชื่อมโยงกับแหล่งข้อมูล CPI	
แหล่งข้อมูล	ประเด็นคำถามที่ TI นำมาจัดทำ CPI
GI: Global Insights Business Conditions and Risk Indicators	ความเสี่ยงของการที่บุคคลหรือบริษัทจะต้องเผชิญกับการติดสินบน หรือการคอร์รัปชันในรูปแบบอื่น เพื่อที่จะทำการดำเนินธุรกิจเป็นไปอย่างราบรื่น และได้รับความสะดวกเกี่ยวกับงานด้านเอกสารต่าง ๆ
PRS: The PRS Group International Country Risk Guide (ICRG)	รูปแบบของการคอร์รัปชันโดยตรงที่การดำเนินธุรกิจพบบ่อยครั้ง คือ การเรียกรับเงิน หรือการต้องจ่ายสินบนเพื่อให้ได้มาซึ่งใบอนุญาต
WEF: World Economic Forum Executive Opinion Survey	ในประเทศเป็นเรื่องปกติเพียงใดที่บริษัทจ่ายเงินพิเศษโดยไม่มีเอกสารอ้างอิงหรือจ่ายสินบนที่เชื่อมโยงกับการออกใบอนุญาต
WJP: World Justice Project Rule of Law Index	ข้าราชการ (เจ้าหน้าที่) ในสายบริหารไม่ได้ใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อผลประโยชน์ส่วนตน
IMD: World Competitiveness Center World Competitiveness Yearbook Executive Opinion Survey	ประสิทธิภาพของภาครัฐในการจัดการกับปัญหาการให้สินบน และการทุจริตคอร์รัปชันให้หมดไป



สำนักงาน ป.ป.ช.

2

เกณฑ์การประเมิน

2.1 ตัวชี้วัดในการประเมิน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 มุ่งเน้นการร่วมดำเนินการขับเคลื่อนด้านธรรมาภิบาลผ่านการใช้กรอบและเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐตามที่สำนักงานป.ป.ช. กำหนดทั้งนี้เพื่อให้เกิดการป้องกันการทุจริตเชิงรุกได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นไปในทิศทางเดียวกันของสถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธร ประกอบไปด้วย 9 ตัวชี้วัด ได้แก่

- 1) การปฏิบัติหน้าที่
- 2) การใช้ย่ำงบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง
- 3) การใช้อำนาจ
- 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต
- 6) ความสุจริตในการดำเนินงาน
- 7) ความเสี่ยงในการติดต่อหรือรับบริการ
- 8) การเปิดเผยข้อมูล
- 9) การป้องกันการทุจริต

2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินทั้ง 9 ตัวชี้วัดข้างต้น ใช้เครื่องมือการประเมินตามการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ที่มีการปรับกรอบการประเมินและประเด็นคำถามให้สอดคล้องกับบริบทของการปฏิบัติงานของสถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธร โดยจำแนกออกเป็น 3 เครื่องมือ ดังนี้



1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity & Transparency

Assessment: IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานของตนเอง ประกอบด้วย ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity & Transparency

Assessment: EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ได้รับการประเมิน ประกอบด้วย ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity & Transparency

Assessment: OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ผ่านเว็บไซต์หลักของสถาบันตำรวจนครบาลและสถาบันตำรวจภูธร ประกอบด้วย ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต

ทั้งนี้ การเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์หลักของสถาบันตำรวจนครบาลและสถาบันตำรวจภูธร จะต้องเปิดเผยในรูปแบบข้อมูลดิจิทัลที่สาธารณชนสามารถเข้าถึงได้โดยไม่จำกัด สามารถนำไปเผยแพร่ ทำซ้ำ ใช้ประโยชน์ได้โดยทั่วไปและเป็นข้อมูลที่รองรับการเปิดใช้งานได้ด้วยเครื่อง (Machine Readable) อีกทั้งต้องเป็นข้อมูลที่สะท้อนถึงความรับผิดชอบและความโปร่งใสของหน่วยงาน ซึ่งผู้รับบริการทั้งภาคประชาชน ภาคธุรกิจเอกชน และหน่วยงานของรัฐอื่นๆ สามารถค้นหาและเข้าถึงข้อมูลที่มีคุณภาพของหน่วยงานได้โดยสะดวก (Simplify & Online) ตลอดจนสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชน ส่งเสริมการเพิ่มศักยภาพด้านการบริการ การสร้างความไว้วางใจ และภาพลักษณ์ที่ดีต่อภาครัฐ ซึ่งจะเป็นกลไกสำคัญในการตรวจสอบการทำงาน และการใช้อำนาจของภาครัฐเพื่อลดโอกาสการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ



สำนักงาน ป.ป.ช.

2.3 กรอบการประเมิน

ITA

สถานีตำรวจ

ระบบ ITAP



แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน



ตัวชี้วัด

จำนวนข้อ

การปฏิบัติหน้าที่	I1 - I7
การใช้จ่ายงบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	I8 - I9
การใช้อำนาจ	I10 - I12
การใช้ทรัพย์สินของราชการ	I13
การแก้ไขปัญหาการทุจริต	I14 - I15

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก



ตัวชี้วัด

จำนวนข้อ

ความสุจริตในการดำเนินงาน	E1 - E3
ความเสี่ยงในการติดต่อหรือรับบริการ	E4 - E7

แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ



ตัวชี้วัด

จำนวนข้อ

การเปิดเผยข้อมูล	O1 - O13
การป้องกันการทุจริต	O14 - O18

2.4 เกณฑ์การประมวลผลคะแนน

การประมวลผลคะแนนจะมีการคำนวณคะแนนทั้งรายตัวชี้วัด รายเครื่องมือ และคะแนนรวมตามลำดับ โดยมีขั้นตอน ดังนี้

1) สัดส่วนน้ำหนักคะแนน

แบบ วัด	น้ำหนัก	รวม จำนวน ข้อ คำถาม	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	จำนวน ข้อ คำถาม ราย ตัวชี้วัด	คะแนน	ข้อ คำถาม	คะแนน ต่อข้อ
IIT	30	15	1. การปฏิบัติหน้าที่	–	7	14	I1 – I7	2
			2. การใช้จ่าย งบประมาณ และการจัดซื้อจัดจ้าง	–	2	4	I8 – I9	2
			3. การใช้อำนาจ	–	3	6	I10 – I12	2
			4. การใช้ทรัพยากร ของราชการ	–	1	2	I13	2
			5. การแก้ไขปัญหา การทุจริต	–	2	4	I14 – I15	2
EIT (1)	EIT (1) 35	7	6. ความสุจริต ในการดำเนินงาน	–	3	20.8	E1	4.8
							E2 – E3	8
EIT (2)	EIT (2) 5		7. ความเสี่ยงในการติดต่อ หรือรับบริการ	–	4	19.2	E4 – E7	4.8
OIT	30	18	8. การเปิดเผยข้อมูล	8.1 ข้อมูลพื้นฐาน	2	1.95	O1	0.8
							O2	1.15
				8.2 การบริหารงาน	6	9.5	O3	3
							O4 – O5	1
							O6 – O8	1.5
				8.3 การบริหารเงิน งบประมาณ	3	5	O9	1.5
							O10 – O11	1.75
				8.4 การบริหาร และพัฒนา ทรัพยากรบุคคล	1	0.8	O12	0.8
				8.5 การจัดการ เรื่องร้องเรียน การทุจริต	1	1.75	O13	1.75
			9. การป้องกัน การทุจริต	9.1 การดำเนินการ เพื่อป้องกัน การทุจริต	3	6	O14	2.5
							O15 – O16	1.75
				9.2 มาตรการภายใน เพื่อส่งเสริม คุณธรรม และความโปร่งใส	2	5	O17 – O18	2.5



สำนักงาน ป.ป.ช.

2) การประมวลผลคะแนน

การประมวลผลคะแนนการประเมิน มีขั้นตอนการประมวลผลตามลำดับ ดังนี้

คะแนน	แบบวัด IIT	แบบวัด EIT (1)	แบบวัด EIT (2)	แบบตรวจ OIT
คะแนนข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ย ของข้อคำถาม จากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ย ของข้อคำถาม จากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ย ของข้อคำถาม จากผู้ตอบทุกคน	คะแนน ของข้อคำถาม
คะแนนตัวชี้วัดย่อย	-	-	-	คะแนนเฉลี่ย ของทุกข้อคำถาม ในตัวชี้วัดย่อย
คะแนนตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ย ของทุกข้อคำถาม ในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ย ของทุกข้อคำถาม ในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ย ของทุกข้อคำถาม ในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวชี้วัดย่อย ในตัวชี้วัด
คะแนน แบบวัดการรับรู้	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวชี้วัด ในแบบวัด IIT	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวชี้วัด ในแบบวัด (EIT (1))	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวชี้วัด ในแบบวัด (EIT (2))	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวชี้วัด ในแบบตรวจ OIT
น้ำหนัก แบบวัดการรับรู้	ร้อยละ 30	ร้อยละ 40		ร้อยละ 30
คะแนน ที่ถ่วงน้ำหนักแล้ว	คะแนนแบบวัด IIT x 0.30	คะแนนแบบวัด (EIT (1) x 0.35) + (EIT (2) x 0.05)		คะแนนแบบตรวจ OIT x 0.30
คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบวัดการรับรู้ที่ถ่วงน้ำหนักแล้ว			

หมายเหตุ : - แบบวัด EIT ประกอบไปด้วย EIT (1) และ EIT (2)

- แบบวัด EIT (1) หมายถึง แบบประเมินที่หน่วยงานประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการกับหน่วยงานได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงานด้วยตนเอง
- แบบวัด EIT (2) หมายถึง แบบประเมินที่ผู้ประเมินวิเคราะห์และจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญของหน่วยงาน

คำอธิบาย : ตัวชี้วัดที่ 1 - ตัวชี้วัดที่ 9 หมายถึง คะแนนตามตัวชี้วัดทั้ง 9 ตัวชี้วัด ของการประเมิน ITA ที่ยังไม่ได้คิดคะแนนแบบถ่วงน้ำหนัก

คะแนน ITA หมายถึง ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวชี้วัดที่ได้ถ่วงน้ำหนักแล้ว โดยมีรายละเอียดของการถ่วงน้ำหนัก ดังนี้

ถ่วงน้ำหนักร้อยละ 30 ตามแบบวัดการรับรู้ IIT ประกอบด้วย ตัวชี้วัดที่ 1 - ตัวชี้วัดที่ 5

ตัวชี้วัดที่ 1 คือ การปฏิบัติหน้าที่

ตัวชี้วัดที่ 2 คือ การใช้จ่ายงบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

ตัวชี้วัดที่ 3 คือ การใช้อำนาจ

ตัวชี้วัดที่ 4 คือ การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ตัวชี้วัดที่ 5 คือ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ถ่วงน้ำหนักร้อยละ 40 ตามแบบวัดการรับรู้ EIT (1) และ EIT (2) ประกอบด้วย ตัวชี้วัดที่ 6 - ตัวชี้วัดที่ 7

ตัวชี้วัดที่ 6 คือ ความสุจริตในการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ 7 คือ ความเสี่ยงในการติดต่อหรือรับบริการ

ถ่วงน้ำหนักร้อยละ 30 ตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ประกอบด้วย ตัวชี้วัดที่ 8 - ตัวชี้วัดที่ 9

ตัวชี้วัดที่ 8 คือ การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดที่ 9 คือ การป้องกันการทุจริต

2.5 กรอบระยะเวลาการประเมิน

กรอบระยะเวลาของการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ได้มีการปรับปรุงขั้นตอนและระยะเวลาเพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีคุณภาพ และสามารถสะท้อนผลการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธร รวมถึงเพื่อเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมในการประเมินมากยิ่งขึ้น ดังนี้

ที่	ช่วงระยะเวลา	ขั้นตอน	การดำเนินงาน
ช่วงเตรียมการประเมิน			
1	1 ตุลาคม 2568 ถึง 31 มีนาคม 2569	เตรียมความพร้อมการประเมิน	หน่วยงานทำความเข้าใจแนวทางการประเมิน แต่งตั้งคณะทำงาน กำหนดแนวทางการเตรียมความพร้อมรับการประเมิน แนวทางการกำกับติดตาม และกำหนดผู้รับผิดชอบ
ช่วงดำเนินการประเมิน			
1	1 เมษายน 2569 ถึง 30 เมษายน 2569	ลงทะเบียนเข้าสู่ระบบและบันทึกข้อมูลพื้นฐาน	ผู้ดูแลระบบดำเนินการลงทะเบียนเข้าสู่ระบบ ITAP และบันทึกข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน ตลอดจนบันทึกข้อมูลการติดต่อ ของผู้ประสานงานและผู้บริหาร
2	1 เมษายน 2569 ถึง 30 เมษายน 2569	ระบุจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	ผู้ดูแลระบบดำเนินการระบุจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) เข้าสู่ระบบ ITAP ตามเกณฑ์ที่กำหนดในคู่มือ
3	1 เมษายน 2569 ถึง 30 เมษายน 2569	นำเข้าข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT (2)) ของหน่วยงาน	นำเข้าข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT (2)) ของหน่วยงานตามเกณฑ์ที่กำหนดในคู่มือ โดยสามารถดำเนินการได้ 2 วิธี ดังนี้ 1) ผู้ดูแลระบบดาวน์โหลดแบบฟอร์มไฟล์ Excel จากระบบ ITAP จากนั้น ดำเนินการกรอกข้อมูลและอัปโหลดไฟล์เข้าสู่ระบบ ITAP 2) ผู้ดูแลระบบรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT (2)) ของหน่วยงาน และนำเข้าสู่ระบบ ITAP โดยตรง



สำนักงาน ป.ป.ช.

ที่	ช่วงระยะเวลา	ขั้นตอน	การดำเนินงาน
4	1 เมษายน 2569 ถึง 30 กันยายน 2569	เก็บข้อมูล แบบวัดการรับรู้ ของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียภายใน (IIT)	เก็บข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) มีขั้นตอนดังนี้ 1) ผู้ดูแลระบบเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) โดยคำนึงถึงความครอบคลุมของบุคลากรทุกส่วนงาน และทุกระดับ 2) ผู้บริหารและผู้ดูแลระบบ กำกับติดตามให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเข้ามาตอบตามระยะเวลาและให้ครบตามจำนวนขั้นต่ำที่กำหนด หมายเหตุ : ปีระบบ ITAP วันที่ 30 กันยายน 2569 เวลา 17.00 น.
5	1 เมษายน 2569 ถึง 30 กันยายน 2569	เก็บข้อมูล แบบวัดการรับรู้ ของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียภายนอก (EIT)	เก็บข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) มีขั้นตอนดังนี้ 1) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT (1)) ผู้รับบริการเข้าตอบด้วยตนเอง โดย 1.1 ผู้ดูแลระบบเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) โดยคำนึงถึงความสะดวกของผู้รับบริการ ในการเข้าถึงช่องทางการตอบ 1.2 ผู้บริหารและผู้ดูแลระบบ กำกับติดตามให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เข้ามาตอบตามระยะเวลาที่กำหนด ให้ครบตามจำนวนขั้นต่ำและเกณฑ์ที่กำหนด 1.3 ผู้รับบริการจากหน่วยงานสามารถเข้าตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ได้ด้วยตนเองโดยตรงที่เว็บไซต์ https://itap.nacc.go.th/ 2) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT (2)) 2.1 หน่วยประเมินดำเนินการวิเคราะห์ คัดเลือก เก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จากข้อมูลที่หน่วยงานนำเข้าในระบบ ITAP โดยคำนึงถึงข้อมูลที่มีคุณภาพ ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายเป็นไปตามหลักวิชาการ และมาตรฐานตามเกณฑ์ที่กำหนดในคู่มือ 2.2 หน่วยประเมิน วิเคราะห์พื้นที่ และสุ่มจัดเก็บข้อมูล บุคคล หรือนิติบุคคล ที่เคยติดต่อรับบริการ หรือมีส่วนร่วมในกิจกรรม/โครงการของหน่วยงานในรอบปีงบประมาณนี้ หมายเหตุ : ปีระบบ ITAP วันที่ 30 กันยายน 2569 เวลา 17.00 น.
6	1 เมษายน 2569 ถึง 31 กรกฎาคม 2569	ตอบข้อมูล แบบตรวจ การเปิดเผยข้อมูล สาธารณะ (OIT)	ตอบข้อมูลแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) มีขั้นตอนดังนี้ 1) หน่วยงานเผยแพร่ข้อมูลสาธารณะ ตามเกณฑ์ที่กำหนดในคู่มือ 2) ผู้ดูแลระบบรายงานข้อมูลการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT ในระบบ ITAP 3) ผู้บริหารตรวจสอบและอนุมัติข้อมูลการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT ในระบบ ITAP หมายเหตุ : ปีระบบ ITAP วันที่ 31 กรกฎาคม 2569 เวลา 17.00 น.

คู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

(Integrity & Transparency Assessment: ITA) สถาบันตำรวจนครบาลและสถาบันตำรวจภูธร

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ที่	ช่วงระยะเวลา	ขั้นตอน	การดำเนินงาน
ช่วงดำเนินการตรวจสอบประเมิน			
1	1 สิงหาคม 2569 ถึง 31 สิงหาคม 2569	ตรวจแบบตรวจ การเปิดเผย ข้อมูลสาธารณะ (OIT)	ตรวจให้คะแนนแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) โดยหน่วยประเมินจะดำเนินการตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ และพิจารณาให้คะแนนแบบตรวจ OIT ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในคู่มือ
2	1 กันยายน 2569 ถึง 7 กันยายน 2569	สอบทาน การให้คะแนน แบบตรวจ การเปิดเผยข้อมูล สาธารณะ (OIT)	ผู้ทรงคุณวุฒิดำเนินการสอบทานการตรวจและให้คะแนนแบบตรวจ การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT ให้เป็นไปตามมาตรฐาน แม่นยำ และถูกต้องตามเกณฑ์ที่กำหนดในคู่มือ
3	8 กันยายน 2569 ถึง 14 กันยายน 2569	ชี้แจงเพิ่มเติม แบบตรวจ การเปิดเผยข้อมูล สาธารณะ (OIT)	หน่วยงานสอบทานความถูกต้องของผลคะแนนแบบตรวจ การเปิดเผย ข้อมูลสาธารณะ (OIT) และดำเนินการชี้แจงเพิ่มเติมแบบตรวจ การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ผ่านระบบ ITAP ที่เว็บไซต์ https:// itap.nacc.go.th/ หมายเหตุ : ปีระบบ ITAP วันที่ 14 กันยายน 2569 เวลา 17.00 น.
4	15 กันยายน 2569 ถึง 30 กันยายน 2569	ตรวจการชี้แจง เพิ่มเติมแบบตรวจ การเปิดเผยข้อมูล สาธารณะ (OIT)	หน่วยประเมินดำเนินการตรวจการชี้แจงเพิ่มเติมแบบตรวจ การเปิดเผย ข้อมูลสาธารณะ (OIT) ของหน่วยงาน
ช่วงสรุปผลและเผยแพร่การประเมิน			
1	ตุลาคม 2569	ประมวลผล การประเมิน และการจัดทำ รายงานผล การประเมิน	หน่วยประเมิน ประมวลผลการประเมินและจัดทำรายงานสรุปผล พร้อมจัดทำข้อเสนอแนะประกอบรายงานสรุปผลการประเมิน ทั้งรายหน่วยงานและในภาพรวม ผ่านระบบ ITAP
2	ตุลาคม 2569	กลั่นกรอง และนำเสนอ ผลการประเมิน	นำเสนอรายงานสรุปผลการประเมิน ประกอบข้อมูลการทุจริต และกรณีการทุจริตที่ถูกสื่อมวลชนรายงานในช่วงปีการประเมิน ต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณากลั่นกรองและรับรอง ผลการประเมิน
3	ตุลาคม 2569	เผยแพร่ ผลการประเมิน	หน่วยงานสามารถดาวน์โหลดรายงานผลการประเมินรายหน่วย ผ่านระบบ ITAP ที่เว็บไซต์ https://itap.nacc.go.th/



สำนักงาน ป.ป.ช.

3

ระเบียบวิธีการประเมิน

3.1 คำนิยาม

1) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน หมายถึง เจ้าหน้าที่ตำรวจในหน่วยงาน ทั้งระดับชั้นประทวน และชั้นสัญญาบัตร ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ในหน่วยงานมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี นับตั้งแต่วันที่ปฏิบัติหน้าที่จนถึงวันที่ 1 เมษายน 2569

หมายเหตุ : ให้รวมถึงเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มาช่วยราชการให้กับหน่วยงานตั้งแต่ 1 ปีขึ้นไปด้วย

2) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่น ที่เคยเข้ารับบริการตามภารกิจของหน่วยงาน รวมถึงคู่ค้าคู่สัญญาของหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

3) เว็บไซต์ หมายถึง เว็บไซต์หลักของหน่วยงานที่ใช้ในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลหน่วยงานต่อสาธารณะ

3.2 กลุ่มตัวอย่างในการเก็บรวบรวมข้อมูล

กลุ่มตัวอย่างในการเก็บรวบรวมข้อมูล มีดังนี้

1) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

เจ้าหน้าที่ตำรวจในหน่วยงานที่ปฏิบัติงานในสถานีตำรวจ กำหนดกลุ่มตัวอย่างและเก็บข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน จำนวนไม่น้อยกว่า 100 คน/สถานีตำรวจ แบ่งสัดส่วนเป็น 5 สายงาน ดังนี้

- งานอำนวยการ/ธุรการ ร้อยละ 80
- งานป้องกันปราบปราม ร้อยละ 80
- งานจราจร ร้อยละ 80
- งานสืบสวน ร้อยละ 80
- งานสอบสวน ร้อยละ 80

หมายเหตุ : กรณีที่สถานีตำรวจเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในตามสัดส่วนแต่ละสายงานแล้ว มีน้อยกว่า 100 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเพิ่มเติมจากทุกสายงานจนครบตามจำนวนที่กำหนดหรือเก็บทั้งหมดที่มี

2) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT (1)) ที่หน่วยงานรับประเมินดำเนินการ หรือ EIT (1) กำหนดกลุ่มตัวอย่างและเก็บข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกออกเป็น 3 กลุ่ม ตามระดับของสถานีตำรวจ ได้แก่

(1) **สถานีตำรวจระดับเล็ก** กำหนดกลุ่มตัวอย่างและเก็บข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกไม่น้อยกว่า 100 คน/สถานีตำรวจ โดยแบ่งสัดส่วนดังนี้

● งานอำนวยการ/ธุรการ	ไม่น้อยกว่า	5 คน
● งานป้องกันปราบปราม	ไม่น้อยกว่า	40 คน
● งานจราจร	ไม่น้อยกว่า	20 คน
● งานสืบสวนและงานสอบสวน	ไม่น้อยกว่า	35 คน

หมายเหตุ : 1. กรณีที่หน่วยงานเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตามสัดส่วนแต่ละสายงานแล้ว มีไม่น้อยกว่า 100 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจนครบตามจำนวนที่กำหนด โดยให้มีสัดส่วนครอบคลุมทุกสายงาน

2. กรณีที่หน่วยงานใดไม่มีสายงานใดสายงานหนึ่ง เช่น สายงานจราจร ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มารับบริการในสายงานป้องกันปราบปราม สายงานสืบสวนและสายงานสอบสวน ในสัดส่วนละเท่า ๆ กัน

(2) **สถานีตำรวจระดับกลาง** กำหนดกลุ่มตัวอย่างและเก็บข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกไม่น้อยกว่า 200 คน/สถานีตำรวจ โดยแบ่งสัดส่วนดังนี้

● งานอำนวยการ/ธุรการ	ไม่น้อยกว่า	10 คน
● งานป้องกันปราบปราม	ไม่น้อยกว่า	80 คน
● งานจราจร	ไม่น้อยกว่า	40 คน
● งานสืบสวนและงานสอบสวน	ไม่น้อยกว่า	70 คน

หมายเหตุ : 1. กรณีที่หน่วยงานเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตามสัดส่วนแต่ละสายงานแล้ว มีไม่น้อยกว่า 200 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจนครบตามจำนวนที่กำหนด โดยให้มีสัดส่วนครอบคลุมทุกสายงาน

2. กรณีที่หน่วยงานใดไม่มีสายงานใดสายงานหนึ่ง เช่น สายงานจราจร ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มารับบริการในสายงานป้องกันปราบปราม สายงานสืบสวนและสายงานสอบสวน ในสัดส่วนละเท่า ๆ กัน

(3) **สถานีตำรวจระดับใหญ่** กำหนดกลุ่มตัวอย่างและเก็บข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกไม่น้อยกว่า 300 คน/สถานีตำรวจ โดยแบ่งสัดส่วนดังนี้

● งานอำนวยการ/ธุรการ	ไม่น้อยกว่า	15 คน
● งานป้องกันปราบปราม	ไม่น้อยกว่า	120 คน
● งานจราจร	ไม่น้อยกว่า	60 คน
● งานสืบสวนและงานสอบสวน	ไม่น้อยกว่า	105 คน



สำนักงาน ป.ป.ช.

หมายเหตุ : 1. กรณีที่หน่วยงานเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตามสัดส่วนแต่ละสายงานแล้ว มีน้อยกว่า 300 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจนครบตามจำนวนที่กำหนด โดยให้มีสัดส่วนครอบคลุมทุกสายงาน

2. กรณีที่หน่วยงานใดไม่มีสายงานใดสายงานหนึ่ง เช่น สายงานจรรยา ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มารับบริการในสายงานป้องกันปราบปราม สายงานสืบสวนและสายงานสอบสวน ในสัดส่วนละเท่า ๆ กัน

ทั้งนี้ การจำแนกระดับของสถานีดำรวจเป็นไปตามมาตรา 13 แห่งพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2565 ซึ่งแบ่งสถานีดำรวจออกเป็นระดับ ดังต่อไปนี้

- 1) สถานีดำรวจระดับใหญ่ที่มีหัวหน้าสถานีดำรวจดำรงตำแหน่งผู้กำกับการ
- 2) สถานีดำรวจระดับกลางที่มีหัวหน้าสถานีดำรวจดำรงตำแหน่งผู้กำกับการหรือสารวัตรใหญ่
- 3) สถานีดำรวจระดับเล็กที่มีหัวหน้าสถานีดำรวจดำรงตำแหน่งสารวัตร

การกำหนดให้สถานีดำรวจใดเป็นสถานีดำรวจระดับใด จะเป็นไปตามที่ ก.ต.ช. กำหนดโดยคำนึงถึงปริมาณภาระงาน ความหนาแน่นของประชาชนในเขตรับผิดชอบ จำนวนอัตรากำลัง และสถานที่ตั้งของสถานีดำรวจประกอบกัน (รายละเอียดรายชื่อสถานีดำรวจดังแสดงในภาคผนวก)

สำหรับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT (2)) ที่สำนักงาน ป.ป.ช./ผู้ประเมินดำเนินการ หรือ EIT (2) มีการกำหนดกลุ่มตัวอย่างและเก็บข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก สถานีดำรวจจะไม่น้อยกว่า 5 คน โดยการคัดเลือกผู้แทนของผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน ทั้งในภารกิจหลัก ภารกิจสนับสนุน และการจัดซื้อจัดจ้าง ดังนี้

- ประธาน กต.ตร.
- คณะกรรมการ กต.ตร. จากหน่วยงานภายนอก
- ผู้แทนหน่วยงานภาครัฐ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่
- ผู้แทนชุมชน ได้แก่ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้นำศาสนาในพื้นที่
- คู่ค้าคู่สัญญาของหน่วยงาน
- บุคคลหรือนิติบุคคล ที่เคยติดต่อรับบริการหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรม/โครงการของสถานีดำรวจในรอบปีงบประมาณนี้

3) เว็บไซต์ของหน่วยงาน

เก็บข้อมูลจากเว็บไซต์หลักของหน่วยงานที่ใช้ในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลหน่วยงานต่อสาธารณะ

3.3 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับแต่ละเครื่องมือการประเมินจะดำเนินการผ่านระบบ “ITAP” ซึ่งเป็นระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานสำหรับสถาบันตำรวจนครบาลและสถาบันตำรวจภูธร เป็นศูนย์กลางในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่สามารถบริหารจัดการข้อมูลได้อย่างรวดเร็วและทำให้การดำเนินการประเมินสามารถทำได้อย่างรวดเร็วและเป็นมาตรฐานเดียวกัน ดังนี้

3.3.1 การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

เก็บรวบรวมข้อมูลโดยสถาบันตำรวจนครบาลและสถาบันตำรวจภูธร นำ URL หรือ QR Code ช่องทางการเข้าตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ไปเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของหน่วยงาน โดยหน่วยงานควรคำนึงถึงช่องทางการเผยแพร่ที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจะสามารถเข้าถึงได้อย่างสะดวกและเผยแพร่ให้ครอบคลุมทั่วถึงทุกสายงานและทุกระดับของสถาบันตำรวจนครบาลและสถาบันตำรวจภูธร จากนั้นให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเข้ามาตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ด้วยตนเองผ่านทาง URL หรือ QR Code ซึ่งจะเป็นการตอบเข้าสู่ระบบ “ITAP” โดยตรง

ทั้งนี้ หากหน่วยงานมีข้อสงสัยเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติ สามารถสอบถามและขอรับคำแนะนำจากสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อให้ดำเนินการได้ถูกต้อง และให้การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ได้ข้อมูลที่มีคุณภาพและสามารถสะท้อนผลการประเมินของสถาบันตำรวจนครบาลและสถาบันตำรวจภูธร ได้ตามหลักทางวิชาการมากที่สุด

3.3.2 การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

เก็บรวบรวมข้อมูลโดยดำเนินการ ดังนี้

EIT (1)

- สถาบันตำรวจนครบาลและสถาบันตำรวจภูธร มีหน้าที่ในการนำช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT (1)) ซึ่งอยู่ในรูปแบบ URL หรือ QR Code ไปเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มาใช้บริการหรือมาติดต่อกับสถาบันตำรวจนครบาลและสถาบันตำรวจภูธร โดยหน่วยงานควรคำนึงถึงช่องทางการเผยแพร่ที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจะสามารถเข้าถึงได้อย่างสะดวกและให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เข้ามาตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ด้วยตนเองผ่านทาง URL หรือ QR Code ซึ่งจะเป็นการตอบเข้าสู่ระบบ “ITAP” โดยตรง

- สถาบันตำรวจนครบาลและสถาบันตำรวจภูธร เผยแพร่และดำเนินการเก็บข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT (1)) ณ จุดบริการ รวมถึงการดำเนินโครงการ กิจกรรม หรืองานบริการอื่นๆ นอกสถานที่ให้กับประชาชนที่มาใช้บริการหรือมาติดต่อกับสถาบันตำรวจนครบาลและสถาบันตำรวจภูธร ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2569 ถึง 30 กันยายน พ.ศ. 2569 ภายในเวลา 17.00 น.

EIT (2)

- สถาบันตำรวจนครบาลและสถาบันตำรวจภูธร รวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT (2)) และนำเข้าระบบ “ITAP” ได้ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2569 ถึง 30 เมษายน พ.ศ. 2569 โดยขอความร่วมมือนำรายชื่ออย่างน้อย 20 รายชื่อ



สำนักงาน ป.ป.ช.

- สำนักงานป.ป.ช. โดยคณะนักวิจัย ดำเนินการเก็บข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT (2)) กับสถานีดำรงจรรยาบรรณและสถานีดำรงจรรยาบรรณ ผ่านช่องทางโทรศัพท์หรือช่องทางอื่น ๆ ตามบัญชีรายชื่อที่สถานีดำรงจรรยาบรรณและสถานีดำรงจรรยาบรรณ นำเข้าระบบ “ITAP”

- สำนักงาน ป.ป.ช. โดยคณะนักวิจัย ติดตามประสานผู้ประสานงานของสถานีดำรงจรรยาบรรณและสถานีดำรงจรรยาบรรณ ในการลงพื้นที่เพื่อกำกับติดตามการเก็บข้อมูล

หากสถานีดำรงจรรยาบรรณและสถานีดำรงจรรยาบรรณ มีข้อสงสัยเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติสามารถสอบถามและขอรับคำแนะนำจากสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อให้ดำเนินการให้ถูกต้อง นอกจากนี้ การประเมินอาจมีการสอบทานหรือสุ่มตรวจสอบการดำเนินการของสถานีดำรงจรรยาบรรณและสถานีดำรงจรรยาบรรณ ให้เป็นไปตามแนวทางที่กำหนด เพื่อให้การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ได้ข้อมูลที่มีคุณภาพและสามารถสะท้อนผลการประเมินของสถานีดำรงจรรยาบรรณและสถานีดำรงจรรยาบรรณ ได้ตามหลักทางวิชาการมากที่สุด

ทั้งนี้ข้อมูลส่วนบุคคลและคำตอบของผู้ตอบแบบวัดการรับรู้จะถูกเก็บไว้เป็นความลับอย่างดีที่สุด และจะไม่ถูกนำไปเผยแพร่หรือใช้เพื่อการอื่นใด ๆ ทั้งสิ้น ซึ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจะเป็นไปในลักษณะภาพรวมเท่านั้น ไม่มีการวิเคราะห์หรือรายงานเป็นรายบุคคลแต่อย่างใด โดยคณะผู้ประเมินจะใช้ความระมัดระวังและใช้จรรยาบรรณวิชาชีพในการดำเนินโครงการที่ไม่เปิดเผยข้อมูลที่เป็นความลับต่อสาธารณชนหรือช่องทางอื่น ๆ และดำเนินการในวิธีการที่เหมาะสมเพื่อป้องกันการรั่วไหลของข้อมูล หรือเอกสารในทุกขั้นตอนของการดำเนินโครงการ

3.3.3 การเก็บข้อมูลแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

การเก็บข้อมูลแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) เป็นการเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน โดยการประเมินการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน ผู้ดูแลระบบ/ผู้ประสานงานของสถานีดำรงจรรยาบรรณและสถานีดำรงจรรยาบรรณที่เข้ารับการประเมิน มีหน้าที่ในการตอบแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) สถานีละ 1 ชุด ผ่านระบบ ITAP เว็บไซต์ <https://itap.nacc.go.th>

แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ในแต่ละข้อคำถาม เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือก “มี” หรือ “ไม่มี” การเปิดเผยข้อมูล โดยหากเลือก “มี” ให้ระบุ URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่หน้าใดหน้าหนึ่งบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงานที่ปรากฏข้อมูลตามแต่ละข้อคำถามกำหนด ในส่วนช่อง “คำอธิบาย” สามารถระบุคำอธิบายเพิ่มเติมหรือไม่ก็ได้เพื่อประกอบคำตอบ ทั้งนี้ สามารถส่งลิงก์ได้มากกว่า 1 ลิงก์ ในแต่ละข้อคำถาม

กรณีที่สถานีดำรงจรรยาบรรณและสถานีดำรงจรรยาบรรณ มีข้อจำกัดหรือเหตุผลความจำเป็น ทำให้เผยแพร่ข้อมูลได้ไม่ตรงตามรายละเอียดที่กำหนด หรือไม่สามารถเผยแพร่ข้อมูลตามรายละเอียดที่กำหนดตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ได้ ให้สถานีดำรงจรรยาบรรณและสถานีดำรงจรรยาบรรณอธิบายเหตุผลความจำเป็นประกอบโดยละเอียด

3.4 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity & Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT เป็นแบบวัดที่เปิดโอกาสให้บุคลากรในสถาบันดำรงจรรยาบรรณและสถาบันดำรงจรรยาบรรณทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้แสดงความคิดเห็นเพื่อสะท้อนระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานตนเอง ผ่านข้อความคำถามภายใต้ตัวชี้วัด 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

- 1) การปฏิบัติหน้าที่
- 2) การใช้จ่ายงบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง
- 3) การใช้อำนาจ
- 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต

3.4.1 ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่

การปฏิบัติหน้าที่ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการบังคับใช้กฎหมายอย่างเท่าเทียมไม่เลือกปฏิบัติ การอำนวยความสะดวกในการให้บริการ และรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน การไม่รับแจ้งเหตุ/แจ้งความ การปฏิบัติต่อผู้ต้องหาอย่างเหมาะสม การสืบสวน/สอบสวน/ดำเนินคดี มีความเป็นธรรม เป็นไปตามกฎหมาย ปราศจากผลประโยชน์ทับซ้อน ประพฤติตนเป็นผู้กระทำผิดกฎหมายเสียเอง เช่น การค้ายาเสพติด การจัดให้มีการพนัน การเปิดสถานบริการโดยไม่ได้รับอนุญาต เป็นต้น รวมไปถึงพฤติกรรม การเรียกรับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่ โดยมีข้อความคำถามจำนวน 7 ข้อ ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ จำนวน 7 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด
ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2568 การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในสถานี เป็นอย่างไร						
I1 บังคับใช้กฎหมายอย่างเท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ						
I2 อำนวยความสะดวกในการให้บริการ และรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน						
I3 ไม่รับแจ้งเหตุ/แจ้งความ						
I4 ปฏิบัติต่อผู้ต้องหาอย่างเหมาะสม						



สำนักงาน ป.ป.ช.

ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด
15 การสืบสวน/สอบสวน/ดำเนินคดี มีความเป็นธรรม เป็นไปตามกฎหมายปราศจากผลประโยชน์ทับซ้อน หมายเหตุ: ผลประโยชน์ทับซ้อนหมายถึง การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการใด ๆ ตามอำนาจหน้าที่เพื่อประโยชน์ส่วนรวม แต่กลับเข้าไปมีส่วนได้เสียกับกิจกรรมหรือการดำเนินการที่เอื้อผลประโยชน์ให้กับตนเองหรือพวกพ้อง ทำให้การใช้อำนาจหน้าที่เป็นไปโดยไม่สุจริตก่อให้เกิดผลเสียต่อทางราชการ เกิดความไม่เป็นธรรม ตัวอย่างเช่น การเอื้อประโยชน์แก่พวกพ้อง ทำให้ไม่ถูกจับกุมหรือทำให้สำนวนอ่อนลง						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	มี			ไม่มี		
16 มีการประพฤติตนเป็นผู้กระทำความผิดกฎหมายเสียเอง เช่น การค้ายาเสพติด การจัดให้มีการพนัน การเปิดสถานบริการ โดยไม่ได้รับอนุญาต เป็นต้น						
17 มีการเรียกรับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่						
หมายเหตุ : ในกรณีที่ตอบว่า “มีการเรียกรับสินบน” โปรดระบุรูปแบบของพฤติการณ์การเรียกรับสินบน						
☐ การแจ้งความร้องทุกข์ ลงบันทึกประจำวัน เช่น การรับแจ้งเหตุ/แจ้งความ						
☐ การเปรียบเทียบปรับ/งานอำนวยความสะดวก เช่น การบริการเปรียบเทียบปรับ การตรวจสอบประวัติบุคคล การติดต่อประสานงานอื่น ๆ						
☐ กระบวนการดำเนินคดี เช่น การดำเนินการสืบสวน/สอบสวน/ดำเนินคดี/ปล่อยตัวชั่วคราว/ประกันตัวผู้ต้องหา/ควบคุมตัวระหว่างสืบสวน/การคืนเงินประกัน/การคืนของกลาง						
☐ การอำนวยความสะดวกจราจร เช่น การออกใบสั่ง การบังคับใช้กฎหมายกับรถสาธารณะ/วิน/รถบรรทุก						
☐ การดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เช่น การช่วยเหลือ ระวังเหตุ ตรวจตรา รักษาความสงบเรียบร้อยและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในเขตพื้นที่						

3.4.2 ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้จ่างบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

การใช้จ่างบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเองในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่างบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างอย่างเปิดเผย โปร่งใส ตรวจสอบได้ รวมไปถึงประเด็นด้านการเบิกจ่ายเท็จ เช่น เบี้ยเลี้ยง ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าเดินทาง ค่าใช้จ่ายกองทุนเพื่อการสืบสวนสอบสวน การป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดทางอาญา ฯลฯ โดยมีข้อคำถามจำนวน 2 ข้อ ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้จ่ายงบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 2 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด
ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2568 การใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างของสถานีดำรงจรรยา เป็นอย่างไร						
18 เปิดเผย โปร่งใส ตรวจสอบได้						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	มี			ไม่มี		
19 มีการเบิกจ่ายเกิน เช่น เบี้ยเลี้ยง ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าเดินทาง กองทุนเพื่อการสืบสวน สอบสวน การป้องกัน และปราบปรามการกระทำความผิดทางอาญา ฯลฯ หมายเหตุ : ตัวอย่าง การเบิกจ่ายเกิน เช่น เบิกเกินจริง เอกสารเท็จ/ใบเสร็จปลอม ฯลฯ						

3.4.3 ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ

การใช้อำนาจ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับผู้บังคับบัญชาในการใช้อำนาจ และตำแหน่งหน้าที่เพื่อแสวงหาผลประโยชน์ การมอบหมายการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรม รวมไปถึงการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อใช้ในการเลื่อนขั้น เลื่อนเงินเดือน อย่างไม่เป็นธรรม เป็นต้น โดยมีข้อคำถามจำนวน 3 ข้อ ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ จำนวน 3 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด
ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2568 การใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาภายในสถานีดำรงจรรยา เป็นอย่างไร						
110 ผู้บังคับบัญชาใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ เพื่อแสวงหาผลประโยชน์ หมายเหตุ : ผู้บังคับบัญชา หมายถึง หัวหน้าสถานีดำรงจรรยา และหัวหน้าสายงาน						
111 ผู้บังคับบัญชามอบหมายการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรม หมายเหตุ : ผู้บังคับบัญชา หมายถึง หัวหน้าสถานีดำรงจรรยา และหัวหน้าสายงาน						
112 ผู้บังคับบัญชาประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อใช้ในการเลื่อนขั้น เลื่อนเงินเดือน อย่างไม่เป็นธรรม หมายเหตุ : ผู้บังคับบัญชา หมายถึง หัวหน้าสถานีดำรงจรรยา และหัวหน้าสายงาน						



สำนักงาน ป.ป.ช.

3.4.4 ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

การใช้ทรัพย์สินของราชการ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการนำทรัพย์สินของราชการของกลาง เงินหรือสิ่งของบริจาค ไปใช้เพื่อประโยชน์ของตนเองหรือพวกพ้อง โดยมีข้อคำถามจำนวน 1 ข้อ ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ จำนวน 1 ข้อ		
ประเด็นการประเมิน	ระดับ	
	มี	ไม่มี
ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2568 การใช้ทรัพย์สินของราชการของเจ้าหน้าที่ตำรวจภายในสถานี เป็นอย่างไร		
II3 มีการนำทรัพย์สินของราชการ ของกลาง เงิน หรือสิ่งของบริจาค ไปใช้เพื่อประโยชน์ของตนเองหรือพวกพ้อง หมายเหตุ: ตัวอย่าง การนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ของตนเองหรือพวกพ้อง เช่น ใช้รถยนต์ของราชการไปใช้ในทางส่วนตัว หรือถูกใช้โดยบุคคลที่ไม่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน ถอดชิ้นส่วน/นำอะไหล่ทรัพย์สินทางราชการไปใช้ส่วนตัว เช่น น้ำมัน อะไหล่รถยนต์ น้ำมันเครื่องยางรถยนต์หมึกเครื่องพิมพ์ ฯลฯ หรือนำของกลางไปใช้ส่วนตัว เป็นต้น		

3.4.5 ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

การแก้ไขปัญหาการทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเองในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของหัวหน้าสถานีในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต รวมไปถึงสถานีตำรวจมีนโยบาย มาตรการป้องกันการทุจริตและแนวทางการปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมของหน่วยงาน โดยมีข้อคำถามจำนวน 2 ข้อ ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต จำนวน 2 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด
ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2568 การแก้ไขปัญหาการทุจริตภายในสถานี เป็นอย่างไร						
II4 หัวหน้าสถานีให้ความสำคัญในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต						
II5 สถานีตำรวจมีนโยบาย มาตรการป้องกันการทุจริตและแนวทางการปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม						

3.5 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity & Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT เป็นแบบวัดที่เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของสถานีตำรวจนครบาล และสถานีตำรวจภูธรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ได้แสดงความคิดเห็นเพื่อสะท้อนระดับคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงาน ผ่านข้อคำถามภายใต้ตัวชี้วัด 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

- 1) ความสุจริตในการดำเนินงาน
- 2) ความเสี่ยงในการติดต่อหรือรับบริการ

3.5.1 ตัวชี้วัดที่ 6 ความสนใจในการดำเนินงาน

ความสุจริตในการดำเนินงาน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ และประสบการณ์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของต่อความสุจริตหรือทุจริตของหัวหน้าสถานี่/เจ้าหน้าที่ตำรวจ ในการปฏิบัติงานและการให้บริการของบุคลากรของหน่วยงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเรียกรับสินบน รวมไปถึงพฤติกรรม การไม่รับแจ้งเหตุ/แจ้งความเพิกเฉยไม่รับบริการเปรียบเทียบปรับ การตรวจสอบประวัติบุคคล การติดต่อประสานงาน ดำเนินการสืบสวน/สอบสวน/ดำเนินคดี/ปล่อยตัวชั่วคราว/ประกันตัวผู้ต้องหา/ควบคุมตัวระหว่างสืบสวน/ การคืนเงินประกัน/การคืนของกลาง โดยไม่เป็นธรรม มีผลประโยชน์ทับซ้อน เรียกรับเงินแทนการออกไปสั่ง เลือกปฏิบัติในการบังคับใช้กฎหมายรับส่วยจากรถสาธารณะ/วิน/รถบรรทุก รวมถึงประเด็นเพิกเฉย ปล่อยปละละเลย ไม่ให้ความสำคัญในการช่วยเหลือ ระวังเหตุ ตรวจตรา รักษาความสงบเรียบร้อยและความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สิน ในเขตพื้นที่โดยมีข้อคำถามจำนวน 3 ข้อ ซึ่งมีการจำแนกข้อคำถามเป็นคำถามเฉพาะสำหรับ แต่ละงานบริการ ดังต่อไปนี้

1) การแจ้งความร้องทุกข์ ลงบันทึกประจำวัน

ตัวชี้วัดที่ 6 ความสุจริตในการดำเนินงาน จำนวน 3 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด
E1 ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2568 ท่านเคยรับรู้ว่ามีหน้าสถานี/เจ้าหน้าที่ตำรวจของสถานีตำรวจนี้มีการเรียกรับสินบน มากน้อยเพียงใด						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	เคย			ไม่เคย		
E2 ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2568 ท่านเคยมีประสบการณ์หรือพบเห็นด้วยตนเองว่า หน้าสถานี/เจ้าหน้าที่ตำรวจของสถานีตำรวจนี้มีการเรียกรับสินบนหรือไม่						
E3 ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2568 ท่านเคยมีประสบการณ์หรือพบเห็นด้วยตนเองว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจของสถานีตำรวจนี้ ไม่รับแจ้งเหตุ/แจ้งความ หรือไม่						



สำนักงาน ป.ป.ช.

2) การเปรียบเทียบปรับ/งานอำนวยความสะดวก

ตัวชี้วัดที่ 6 ความสุจริตในการดำเนินงาน จำนวน 3 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด
E1 ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2568 ท่านเคยรับรู้ว่ามีเจ้าหน้าที่ตำรวจ ของสถานีตำรวจนี้ มีการเรียกรับสินบน มากน้อยเพียงใด						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	เคย			ไม่เคย		
E2 ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2568 ท่านเคยมีประสบการณ์หรือพบเห็นด้วยตนเองว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจ/เจ้าหน้าที่ตำรวจของสถานีตำรวจนี้ มีการเรียกรับสินบนหรือไม่						
E3 ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2568 ท่านเคยมีประสบการณ์หรือพบเห็นด้วยตนเองว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจของสถานีตำรวจนี้ เพิกเฉย ไม่รับบริการเปรียบเทียบปรับ การตรวจสอบประวัติบุคคล การติดต่อประสานงานอื่น ๆ ฯลฯ หรือไม่						

3) กระบวนการดำเนินคดี

ตัวชี้วัดที่ 6 ความสุจริตในการดำเนินงาน จำนวน 3 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด
E1 ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2568 ท่านเคยรับรู้ว่ามีเจ้าหน้าที่ตำรวจของสถานีตำรวจนี้ มีการเรียกรับสินบน มากน้อยเพียงใด						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	เคย			ไม่เคย		
E2 ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2568 ท่านเคยมีประสบการณ์หรือพบเห็นด้วยตนเองว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจ/เจ้าหน้าที่ตำรวจของสถานีตำรวจนี้ มีการเรียกรับสินบนหรือไม่						
E3 ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2568 ท่านเคยมีประสบการณ์หรือพบเห็นด้วยตนเองว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจของสถานีตำรวจนี้ ดำเนินการสืบสวน/สอบสวน/ดำเนินคดี/ปล่อยตัวชั่วคราว/ประกันตัวผู้ต้องหา/ควบคุมตัวระหว่างสืบสวน/การคืนเงินประกัน/การคืนของกลางโดยไม่เป็นธรรม มีผลประโยชน์ทับซ้อนหรือไม่						

4) การอำนวยความสะดวก

ตัวชี้วัดที่ 6 ความสุจริตในการดำเนินงาน จำนวน 3 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด
E1 ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2568 ท่านเคยรับรู้ว่ามีเจ้าหน้าที่ตำรวจของสถานีตำรวจนี้มีการเรียกรับสินบน มากน้อยเพียงใด						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	เคย			ไม่เคย		
E2 ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2568 ท่านเคยมีประสบการณ์หรือพบเห็นด้วยตนเองว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจ/เจ้าหน้าที่ตำรวจของสถานีตำรวจนี้ มีการเรียกรับสินบนหรือไม่						
E3 ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2568 ท่านเคยมีประสบการณ์หรือพบเห็นด้วยตนเองว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจของสถานีตำรวจนี้ เรียกรับเงินแทนการออกใบสั่งเลือกปฏิบัติในการบังคับใช้กฎหมายรับส่วยจากรถสาธารณะ/วิน/รถบรรทุก หรือไม่						

5) การดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

ตัวชี้วัดที่ 6 ความสุจริตในการดำเนินงาน จำนวน 3 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด
E1 ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2568 ท่านเคยรับรู้ว่ามีเจ้าหน้าที่ตำรวจของสถานีตำรวจนี้มีการเรียกรับสินบน มากน้อยเพียงใด						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	เคย			ไม่เคย		
E2 ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2568 ท่านเคยมีประสบการณ์หรือพบเห็นด้วยตนเองว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจ/เจ้าหน้าที่ตำรวจของสถานีตำรวจนี้ มีการเรียกรับสินบนหรือไม่						
E3 ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2568 ท่านเคยมีประสบการณ์หรือพบเห็นด้วยตนเองว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจของสถานีตำรวจนี้ เพิกเฉย ปลอมแปลงเอกสาร ไม่ให้ความสำคัญในการช่วยเหลือ ระงับเหตุ ตรวจตรา รักษาความสงบเรียบร้อยและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในเขตพื้นที่ หรือไม่						



สำนักงาน ป.ป.ช.

3.5.2 ตัวชี้วัดที่ 7 ความเสี่ยงในการติดต่อหรือรับบริการ

ความเสี่ยงในการติดต่อหรือรับบริการ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ และความคิดเห็นของผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อภายนอก ต่อบรรยากาศและสถานการณ์ในการติดต่อราชการ กับหน่วยงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับความเสี่ยงที่จะต้องเผชิญกับการเรียกรับสินบนหรือการทุจริตในรูปแบบอื่น และประเด็นความเสี่ยงที่การดำเนินการจะถูกถ่วงเวลาหากไม่ให้ความช่วยเหลือของกำนัน นอกจากนี้ยังประเมินเกี่ยวกับการให้บริการ ว่าจำเป็นต้องใช้เส้นสายหรือคนรู้จักในการติดต่อเพื่อให้สำเร็จลุล่วงหรือไม่ และภาพลักษณ์ขององค์กรในด้านความซื่อสัตย์สุจริตในมุมมองของบุคคลภายนอก โดยมีข้อคำถามจำนวน 4 ข้อ ซึ่งมีการจำแนก ข้อคำถามเป็นคำถามเฉพาะสำหรับแต่ละงานบริการ ดังต่อไปนี้

1) การแจ้งความร้องทุกข์ ลงบันทึกประจำวัน

ตัวชี้วัดที่ 7 ความเสี่ยงในการติดต่อหรือรับบริการ จำนวน 4 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด
E4 ในการมารับบริการจากสถานีตำรวจนี้ มีโอกาสที่จะถูกเรียกรับสินบน หรือพบเจอการทุจริตในรูปแบบอื่น มากน้อยเพียงใด						
E5 หากมีการให้ของขวัญของกำนัลแก่หัวหน้าสถานี/เจ้าหน้าที่ตำรวจของสถานีตำรวจนี้ มีโอกาสที่จะได้รับการบริการที่ดีและรวดเร็ว มากกว่าผู้รับบริการท่านอื่น มากน้อยเพียงใด						
E6 หากมีเส้นสายหรือรู้จักเป็นการส่วนตัว จะทำให้การติดต่อหรือรับบริการจากสถานีตำรวจนี้ เช่น การแจ้งความร้องทุกข์ ลงบันทึกประจำวัน ฯลฯ สำเร็จลุล่วงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด						
E7 ในภาพรวมของสถานีตำรวจนี้ มีความซื่อสัตย์สุจริต เป็นที่ประจักษ์ มากน้อยเพียงใด						

2) การเปรียบเทียบปรับ/งานอำนวยความสะดวก

ตัวชี้วัดที่ 7 ความเสี่ยงในการติดต่อหรือรับบริการ จำนวน 4 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด
E4 ในการมารับบริการจากสถานีดำรงจรรยา มีโอกาสที่จะถูกเรียกรับสินบน หรือพบเจอการทุจริตในรูปแบบอื่นมากน้อยเพียงใด						
E5 หากมีการให้ของขวัญของกำนัลแก่หัวหน้าสถานี/เจ้าหน้าที่ดำรงจรรยาของสถานีดำรงจรรยา มีโอกาสที่จะได้รับการบริการที่ดีและรวดเร็ว มากกว่าผู้รับบริการท่านอื่นมากน้อยเพียงใด						
E6 หากมีเส้นสายหรือรู้จักเป็นการส่วนตัว จะทำให้การติดต่อหรือรับบริการจากสถานีดำรงจรรยา เช่น การเปรียบเทียบปรับ การตรวจสอบประวัติบุคคล การติดต่อประสานงานอื่น ๆ ฯลฯ สำเร็จลุล่วงได้ง่ายมากน้อยเพียงใด						
E7 ในภาพรวมของสถานีดำรงจรรยา มีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์ มากน้อยเพียงใด						

3) กระบวนการดำเนินคดี

ตัวชี้วัดที่ 7 ความเสี่ยงในการติดต่อหรือรับบริการ จำนวน 4 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด
E4 ในการมารับบริการจากสถานีดำรงจรรยา มีโอกาสที่จะถูกเรียกรับสินบน หรือพบเจอการทุจริตในรูปแบบอื่นมากน้อยเพียงใด						
E5 หากมีการให้ของขวัญของกำนัลแก่หัวหน้าสถานี/เจ้าหน้าที่ดำรงจรรยาของสถานีดำรงจรรยา มีโอกาสที่จะได้รับการบริการที่ดีและรวดเร็ว มากกว่าผู้รับบริการท่านอื่นมากน้อยเพียงใด						
E6 หากมีเส้นสายหรือรู้จักเป็นการส่วนตัว จะทำให้การติดต่อ หรือรับบริการจากสถานีดำรงจรรยา เช่น กระบวนการสืบสวน สอบสวน ดำเนินคดี ฯลฯ ของสถานีดำรงจรรยา สำเร็จลุล่วงได้ง่ายมากน้อยเพียงใด						
E7 ในภาพรวมของสถานีดำรงจรรยา มีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์ มากน้อยเพียงใด						



สำนักงาน ป.ป.ช.

4) การอำนวยความสะดวก

ตัวชี้วัดที่ 7 ความเสี่ยงในการติดต่อหรือรับบริการ จำนวน 4 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด
E4 ในการมารับบริการจากสถานตำรวจนี้ มีโอกาสที่จะถูกรับบริการแบบรีบร้อน หรือพบเจอการทุจริตในรูปแบบอื่นมากน้อยเพียงใด						
E5 หากมีการให้ของขวัญของกำนัลแก่หัวหน้าสถานี/เจ้าหน้าที่ตำรวจ ของสถานตำรวจนี้ มีโอกาสที่จะได้รับการบริการที่ดีและรวดเร็ว มากกว่าผู้รับบริการท่านอื่นมากน้อยเพียงใด						
E6 หากมีเส้นสายหรือรู้จักเป็นการส่วนตัวจะทำให้การติดต่อหรือรับบริการจากสถานตำรวจนี้ เช่น การอำนวยความสะดวกด้านการจราจร ฯลฯ สำเร็จลุล่วงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด						
E7 ในภาพรวมของสถานตำรวจนี้ มีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์ มากน้อยเพียงใด						

5) การดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

ตัวชี้วัดที่ 7 ความเสี่ยงในการติดต่อหรือรับบริการ จำนวน 4 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด
E4 ในการมารับบริการจากสถานตำรวจนี้ มีโอกาสที่จะถูกรับบริการแบบรีบร้อน หรือพบเจอการทุจริตในรูปแบบอื่นมากน้อยเพียงใด						
E5 หากมีการให้ของขวัญของกำนัลแก่หัวหน้าสถานี/เจ้าหน้าที่ตำรวจ ของสถานตำรวจนี้ มีโอกาสที่จะได้รับการบริการที่ดีและรวดเร็ว มากกว่าผู้รับบริการท่านอื่นมากน้อยเพียงใด						
E6 หากมีเส้นสายหรือรู้จักเป็นการส่วนตัว จะทำให้การติดต่อหรือรับบริการจากสถานตำรวจนี้ เช่น การช่วยเหลือ ระวังเหตุ ตรวจตรา รักษาความสงบเรียบร้อย และความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน สำเร็จลุล่วงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด						
E7 ในภาพรวมของสถานตำรวจนี้ มีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์ มากน้อยเพียงใด						

3.6 แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity & Transparency Assessment) หรือแบบตรวจ OIT มีวัตถุประสงค์ให้หน่วยงานแสดง URL ที่เชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน ลงในระบบ ITAP เพื่อแสดงถึงการเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงานในรูปแบบข้อมูลดิจิทัลที่สาธารณชนสามารถเข้าถึงได้โดยไม่จำกัด สามารถนำไปเผยแพร่ ทำซ้ำ หรือใช้ประโยชน์ได้โดยทั่วไป และเป็นข้อมูลที่สามารถเปิดใช้งานได้ด้วยเครื่อง (Machine Readable) อีกทั้งต้องเป็นข้อมูลที่สะท้อนถึงความรับผิดชอบและความโปร่งใสของหน่วยงาน ซึ่งผู้รับบริการทั้งภาคประชาชน ภาคธุรกิจเอกชน และหน่วยงานของรัฐอื่นๆ สามารถค้นหาและเข้าถึงข้อมูลที่มีคุณภาพของหน่วยงานได้โดยสะดวก (Simplify & Online) ตลอดจนสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชน ส่งเสริมการเพิ่มศักยภาพด้านการบริการ การสร้างความไว้วางใจและภาพลักษณ์ที่ดีต่อภาครัฐ ซึ่งจะเป็นกลไกสำคัญในการตรวจสอบการทำงาน และการใช้อำนาจของภาครัฐเพื่อลดโอกาสการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ โดยมีข้อคำถามภายใต้ตัวชี้วัด 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

- 1) การเปิดเผยข้อมูล
- 2) การป้องกันการทุจริต

3.6.1 เกณฑ์การให้คะแนนแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

เกณฑ์การให้คะแนนแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ในทุกข้อคำถามมีระดับคะแนน 2 ระดับ คือ 100 คะแนน และ 0 คะแนน โดยมีรายละเอียดการให้คะแนนดังนี้

1) กรณีหน่วยงานระบุ URL ที่เชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์หลักของหน่วยงานลงในระบบ ITAP มีองค์ประกอบของข้อมูลครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในแต่ละข้อคำถาม (OIT) และดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายในระยะเวลาที่กำหนด ผู้ประเมินจะตรวจให้คะแนน OIT ในข้อดังกล่าวที่ 100 คะแนน

2) กรณีหน่วยงานไม่ได้ระบุ URL หรือระบุ URL ไม่ครบถ้วน ในระบบ ITAP ทำให้ไม่สามารถเข้าถึงเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้ หรือกรณีที่หน่วยงานระบุ URL ที่เชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์หลักของหน่วยงานครบถ้วน แต่ข้อมูลบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงานมีองค์ประกอบของข้อมูลไม่ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในแต่ละข้อคำถาม (OIT) ผู้ประเมินจะตรวจให้คะแนน OIT ในข้อดังกล่าวที่ 0 คะแนน

ทั้งนี้ การเปิดเผยข้อมูลจะพิจารณาว่าสามารถเข้าถึงข้อมูลที่หน่วยงานระบุ URL ที่เชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์หลักของหน่วยงานลงในระบบ ITAP ได้หรือไม่ ดังนั้น หน่วยงานจะต้องรักษาและคงสภาพเว็บไซต์ให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา ดังนั้น ในกรณีที่ผู้ประเมินไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลผ่าน URL ที่หน่วยงานระบุไว้ในระบบ ITAP ในช่วงเวลาการตรวจให้คะแนน OIT จะถือว่าหน่วยงานไม่ได้ดำเนินการตามเงื่อนไขการตอบแบบตรวจ OIT



สำนักงาน ป.ป.ช.

3.6.2 ตัวชี้วัดที่ 8 การเปิดเผยข้อมูล

การเปิดเผยข้อมูลเป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์ของสถานีดำรวจให้สาธารณชนได้รับทราบใน 5 ประเด็น ประกอบด้วย 1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การประชาสัมพันธ์และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล 2) การบริหารงาน ได้แก่ แผนการดำเนินงาน การปฏิบัติงาน การให้บริการ 3) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี 4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ 5) การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของสถานีดำรวจ ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย และข้อคำถามจำนวน 13 ข้อ ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.1 ข้อมูลพื้นฐาน

ข้อมูลพื้นฐาน		
ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
01	ข้อมูลผู้บริหาร	ข้อมูลผู้บริหาร - แสดงรายนามของผู้บริหารสถานีดำรวจ ได้แก่ หัวหน้า สถานีดำรวจ และหัวหน้าแต่ละสายงานที่เป็นปัจจุบัน ประกอบด้วยข้อมูลต่อไปนี้ - ยศ - ชื่อ - นามสกุล - ตำแหน่ง - รูปถ่าย - ช่องทางการติดต่อ ต้องระบุเบอร์โทรศัพท์ที่สามารถติดต่อผู้บริหารได้โดยตรง หมายเหตุ: 1) กรณีไม่มีผู้ดำรงตำแหน่ง ให้ระบุผู้ปฏิบัติหน้าที่แทน 2) กรณีมีการเปลี่ยนแปลง ให้มีการปรับปรุงให้เป็นปัจจุบัน พร้อมระบุวันที่ปรับปรุงข้อมูล

การประชาสัมพันธ์และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล		
ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
02	การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร	การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร - ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ในปัจจุบันประมาณ พ.ศ. 2569 เช่น ข้อมูลจรรยาบรรณ การดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ฯลฯ - เผยแพร่สื่อสังคมออนไลน์ของสถานีดำรวจ เช่น Facebook หรือ Line เป็นต้น - ประชาสัมพันธ์ แบบวัด EIT ของหน่วยงานผ่าน Link หรือ QR Code ที่ download จากระบบ ITAP โดยให้แสดงไว้บนหน้าแรกของเว็บไซต์หลักของหน่วยงานเท่านั้น

ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.2 การบริหารงาน

แผนการดำเนินงาน		
ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
03	ผลการปฏิบัติงานของแต่ละสายงาน	ผลการปฏิบัติงานของแต่ละสายงาน • แสดงภาพและรายละเอียดของการปฏิบัติงานของแต่ละสายงานของสถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธรในรอบ 3 เดือนของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (เมษายน 2569 – มิถุนายน 2569) • จำแนกเป็นรายเดือนและเผยแพร่ตามรายเดือนที่กำหนด • ข้อมูลอย่างน้อยประกอบด้วย รายละเอียดผลการปฏิบัติงานของแต่ละสายงานของสถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธร วัน เดือน ปี ในการปฏิบัติงาน พร้อมภาพถ่าย • รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่ในข้อ 03 ให้แสดงไว้บนหน้าแรกของเว็บไซต์หลักของหน่วยงานเท่านั้น เพื่อส่งเสริมภาพลักษณ์ของหน่วยงานและเผยแพร่ผลงานต่อสาธารณะ

การปฏิบัติงาน		
ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
04	คู่มือการปฏิบัติงานสำหรับเจ้าหน้าที่	คู่มือการปฏิบัติงานสำหรับเจ้าหน้าที่ • แสดงคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานตามภารกิจของแต่ละสายงาน ดังนี้ - งานอำนวยความสะดวก - งานป้องกันปราบปราม - งานจราจร - งานสอบสวน

การให้บริการ		
ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
05	คู่มือการให้บริการประชาชน	คู่มือการให้บริการประชาชน • แสดงคู่มือหรือแนวทางการให้บริการประชาชน โดยจำแนกตามหมวดหมู่ของงานบริการแต่ละสายงาน อาทิ - งานอำนวยความสะดวก - งานป้องกันปราบปราม - งานจราจร - งานสืบสวน - งานสอบสวน
06	E-Service	E-Service • แสดงระบบบริการประชาชนผ่านอิเล็กทรอนิกส์ออนไลน์ โดยเป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนสำหรับบริการด้านต่าง ๆ ของสถานีตำรวจอย่างน้อยประกอบด้วย - ระบบแจ้งความ online - ระบบเสียค่าปรับ online - ระบบร้องเรียนเจ้าหน้าที่ตำรวจ สำนักงานจรตวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (Jcoms) • แสดงช่องทางการเข้าถึงแอปพลิเคชัน Police Care (ตำรวจห่วงใยประชาชน) • แสดงช่องทางการเข้าถึงระบบติดตามความคืบหน้าทางคดี ผ่านแอปพลิเคชันทางรัฐ



สำนักงาน ป.ป.ช.

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
07	สถิติผลการดำเนินงาน	สถิติผลการดำเนินงาน - สถิติผลการดำเนินงานของสถานีตำรวจ ตามภารกิจหลักในเชิงสถิติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ซึ่งเป็นผลการดำเนินงานในรอบ 6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ตุลาคม 2568 – มีนาคม 2569) - จำแนกเป็นรายเดือนและเผยแพร่เป็นประจำทุกเดือน อย่างน้อยประกอบด้วย - สถิติคดีอาญาตามระบบ CRIMES - สถิติการตั้งจุดตรวจ จุดสกัด - สถิติการแจ้งความคืบหน้าของการดำเนินคดี - เปิดเผยทั้งในรูปแบบไฟล์ PDF และรูปแบบ Structured Data ที่เครื่องสามารถอ่านได้ (Machine Readable) ได้แก่ ข้อมูลในรูปแบบไฟล์ Excel หรือไฟล์ Word เท่านั้น หมายเหตุ: กรณีที่ไม่มีข้อมูล ให้ระบุหรือแสดงให้เห็นว่า ไม่มี โดยไม่มีการเว้นว่างข้อมูลไว้
08	ข้อมูลคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ (กต.ตร.) ของสถานีตำรวจ	ข้อมูลคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ (กต.ตร.) ของสถานีตำรวจ - บทบาทอำนาจหน้าที่คณะกรรมการตรวจสอบและติดตาม การบริหารงานตำรวจ (กต.ตร.) ของสถานีตำรวจ - รายชื่อ รูปถ่าย ตำแหน่ง และอาชีพ ของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตาม การบริหารงานตำรวจ (กต.ตร.) ของสถานีตำรวจ - ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตาม การบริหารงานตำรวจ (กต.ตร.) ของสถานีตำรวจ ที่ผ่านมาในรอบ 3 เดือนของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (เมษายน 2569 – มิถุนายน 2569) - จำแนกเป็นรายเดือนและเผยแพร่ตามรายเดือนที่กำหนด <u>กรณี</u> ไม่มีผลการดำเนินงานของ กต.ตร. สถานีตำรวจ ในรอบเดือนใด ให้ระบุหรือแสดงให้เห็นว่า ไม่มีผลการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.3 การบริหารเงินงบประมาณ

แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี		
ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
09	ข้อมูลเงินกองทุนเพื่อการสืบสวน สอบสวน การป้องกัน และปราบปรามการกระทำความผิดทางอาญา	ข้อมูลเงินกองทุนเพื่อการสืบสวน สอบสวน การป้องกัน และปราบปรามการกระทำความผิดทางอาญา - ข้อมูลเงินกองทุนเพื่อการสืบสวน สอบสวน การป้องกัน และปราบปรามการกระทำความผิดทางอาญา ที่สถานีตำรวจได้รับการจัดสรร และการใช้จ่ายเงินกองทุน ไตรมาสที่ 1 ประจำปี พ.ศ. 2569 (มกราคม 2569 – มีนาคม 2569) - เปิดเผยทั้งในรูปแบบไฟล์ PDF และรูปแบบ Structured Data ที่เครื่องสามารถอ่านได้ (Machine Readable) ได้แก่ ข้อมูลในรูปแบบไฟล์ Excel หรือไฟล์ Word เท่านั้น หมายเหตุ : กรณีที่ไม่มีข้อมูล ให้ระบุหรือแสดงให้เห็นว่า ไม่มี โดยไม่มีการเว้นว่างข้อมูลไว้

คู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

(Integrity & Transparency Assessment: ITA) สถาบันดำรงจรรยาและสถาบันดำรงจรรยา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
010	แผนการใช้จ่ายงบประมาณและการรายงานผล	แผนการใช้จ่ายงบประมาณสถาบันดำรงจรรยาประจำปี - แผนการใช้จ่ายงบประมาณของสถาบันดำรงจรรยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จำแนกตามแหล่งที่ได้รับการจัดสรร/สนับสนุน การรายงานผล - รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ รอบ 6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ตุลาคม 2568 – มีนาคม 2569) - ข้อมูลการจัดทำรายงาน ได้แก่ ผลการใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามเป้าหมายเมื่อเทียบกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหา/อุปสรรค - มีการรายงานต่อหัวหน้าสถาบันดำรงจรรยา - เปิดเผยทั้งในรูปแบบไฟล์ PDF และรูปแบบ Structured Data ที่เครื่องสามารถอ่านได้ (Machine Readable) ได้แก่ ข้อมูลในรูปแบบไฟล์ Excel หรือไฟล์ Word เท่านั้น

การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
011	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างรายเดือน	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างรายเดือน - แสดงข้อมูลสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของหน่วยงานรายเดือน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (แบบ สร.1) ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย - งานที่ซื้อหรือจัดจ้าง - วงเงินที่ซื้อหรือจ้าง - ราคากลาง - วิธีซื้อหรือจ้าง - รายชื่อผู้เสนอราคา - ราคาที่เสนอ - ผู้ได้รับการคัดเลือก - ราคาที่ตกลงซื้อหรือจ้าง - เหตุผลที่คัดเลือกโดยสรุป - เลขที่และวันที่ของสัญญาหรือข้อตกลงในการซื้อหรือจ้าง (โดยต้องมีข้อมูลทั้งเลขที่และวันที่ของสัญญาหรือข้อตกลงในการซื้อหรือจ้าง) - ข้อมูลที่เปิดเผยเป็นข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างในรอบ 6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ตุลาคม 2568 – มีนาคม 2569) - สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้าง จำแนกข้อมูลเป็นรายเดือน เผยแพร่ประจำทุกเดือน - กรณี ไม่มีการจัดซื้อจัดจ้างในรอบเดือนใด ให้ระบุหรือแสดงให้เห็นว่า ไม่มีการจัดซื้อจัดจ้าง - เปิดเผยทั้งในรูปแบบไฟล์ PDF และรูปแบบ Structured Data ที่เครื่องสามารถอ่านได้ (Machine Readable) ได้แก่ ข้อมูลในรูปแบบไฟล์ Excel หรือไฟล์ Word เท่านั้น

ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
012	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนากำลังพล	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนากำลังพล - สถาบันดำรงจรรยา มีการประกาศหลักเกณฑ์การบริหารกำลังพลและการพัฒนากำลังพล ซึ่งเป็นไปตามกฎ ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ - หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงาน - หลักเกณฑ์การเลื่อนขั้น เลื่อนเงินเดือน - หลักเกณฑ์การพัฒนากำลังพล หมายเหตุ : ใช้ข้อมูลกลางของสำนักงานดำรงจรรยาแห่งชาติได้



สำนักงาน ป.ป.ช.

ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.5 การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต

การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต		
ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
013	ช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริต	ช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต - ช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติกรรมชอบของเจ้าหน้าที่ในสถานีตำรวจ ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริต - ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติกรรมชอบของเจ้าหน้าที่ในสถานีตำรวจ - มีข้อมูลความก้าวหน้าการจัดการเรื่องร้องเรียนได้แก่จำนวนเรื่องร้องเรียนที่ดำเนินการแล้วเสร็จ เรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการ เป็นต้น - กรณี ไม่มีเรื่องร้องเรียน ให้ระบุหรือแสดงให้เห็นว่า ไม่มีเรื่องร้องเรียน - เป็นข้อมูลในระยะเวลาอย่างน้อย 6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ตุลาคม 2568 – มีนาคม 2569)

3.6.3 ตัวชี้วัดที่ 9 การป้องกันการทุจริต

การป้องกันการทุจริตเป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์ของสถานีตำรวจให้สาธารณชนได้รับทราบใน 2 ประเด็น ประกอบด้วย 1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตได้แก่ประกาศนโยบายการป้องกันและลดโอกาสการทุจริตและ 2) มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความพยายามของสถานีตำรวจที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้ ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย และข้อคำถามจำนวน 5 ข้อ ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

ประกาศนโยบาย		
ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
014	ประกาศนโยบายต่อต้านการรับสินบน (Anti-Bribery Policy) และการมีส่วนร่วมของหัวหน้าสถานีตำรวจ	ประกาศนโยบายต่อต้านการรับสินบน (Anti-Bribery Policy) - แสดงประกาศนโยบายการต่อต้านการรับสินบน (Anti-Bribery Policy) อย่างเป็นทางการ โดยหัวหน้าสถานีตำรวจคนปัจจุบันในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 และเผยแพร่เป็นฉบับภาษาไทยและฉบับภาษาอังกฤษ - เนื้อหาของนโยบาย ประกอบด้วย - วัตถุประสงค์ - ขอบเขตการใช้บังคับ - นิยามคำว่า สินบน - มาตรการจัดการการฝ่าฝืนนโยบาย/มาตรการลงโทษ - มาตรการติดตามตรวจสอบ - ช่องทางร้องเรียน แจ้งเบาะแส - มาตรการคุ้มครองผู้ร้องเรียน/ผู้แจ้งเบาะแส/พยาน และการรักษาความลับ - ระบุ วัน เดือน ปี ที่ประกาศ (ให้ประกาศในทุกปี ถึงแม้ว่าหัวหน้าสถานีตำรวจยังเป็นบุคคลเดิม)

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
		อินโฟกราฟิกนโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิด (No Gift Policy) จากการปฏิบัติหน้าที่ • แสดงภาพอินโฟกราฟิกนโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิด (No Gift Policy) จากการปฏิบัติหน้าที่ ทั้งฉบับภาษาไทยและฉบับภาษาอังกฤษ โดยให้แสดงไว้บนหน้าแรกของเว็บไซต์หลักของสถานีตำรวจเท่านั้น • แสดงภาพการเผยแพร่ ณ จุดบริการ และจุดประชาสัมพันธ์ ที่เห็นได้อย่างชัดเจน หมายเหตุ : แนวทางการจัดทำสามารถปรับได้ตามความเหมาะสม การมีส่วนร่วมของหัวหน้าสถานีตำรวจ • แสดงภาพและรายละเอียดของกิจกรรมการมีส่วนร่วมของหัวหน้าสถานีตำรวจ ที่แสดงถึงการนำนโยบายการต่อต้านการรับสินบน (Anti-Bribery Policy) ไปปฏิบัติ อย่างน้อย 1 กิจกรรม ซึ่งเป็นการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 หมายเหตุ : 1) เป็นกิจกรรมที่ดำเนินการภายในหน่วยงาน มิใช่กิจกรรมที่ไปเข้าร่วมกับหน่วยงานภายนอก 2) ไม่นับประกาศต่าง ๆ เป็นกิจกรรมการมีส่วนร่วม

การป้องกันและลดโอกาสการทุจริต		
ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
015	การประเมินความเสี่ยงการทุจริต	การประเมินความเสี่ยงการทุจริต • แสดงข้อมูลการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จากกระบวนการในการใช้อำนาจ และตำแหน่งหน้าที่ ทุกสายงาน • ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ต้องมีรายละเอียด อย่างน้อยประกอบด้วย 1) กระบวนการหรือโครงการที่มีความเสี่ยงการทุจริต 2) การกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริต 3) การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต 4) การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต 5) การจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต
016	การรายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต	การรายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต • แสดงข้อมูลรายงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จำแนกตามสายงาน ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย 1) ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต 2) ระดับของความเสี่ยงการทุจริต 3) วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต 4) ผลการดำเนินการตามวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต หมายเหตุ : กรณีอยู่ระหว่างดำเนินการ ให้ระบุรายละเอียด



สำนักงาน ป.ป.ช.

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
017	มาตรการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	มาตรการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน - การเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ได้แก่ - คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนและกำกับติดตามการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 - ศึกษาและวิเคราะห์กรอบการประเมินประเด็นที่ต้องดำเนินการและประเด็นที่ต้องปรับปรุงและพัฒนาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 และกำหนดผู้รับผิดชอบ - ผู้กำกับ/หัวหน้าสถานีชี้แจงและให้ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินแก่เจ้าหน้าที่ตำรวจในหน่วยงาน - เตรียมความพร้อมในการเผยแพร่ข้อมูลสาธารณะ (OIT) ตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ - การกำหนดผู้รับผิดชอบ - การจัดทำเว็บไซต์/ปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน - การจัดทำข้อมูลสาธารณะตามเกณฑ์การประเมินและข้อมูลที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ - จัดทำมาตรการ/กิจกรรมที่แสดงถึงการพัฒนาการปฏิบัติงานและการให้บริการ เพื่อยกระดับภาพลักษณ์ความสุจริตของสถานีตำรวจต่อสาธารณะ อย่างน้อย 1 มาตรการ/กิจกรรม
018	การรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	การรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน - เป็นกิจกรรมหรือการดำเนินการที่สอดคล้องกับมาตรการการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ตามข้อ 017 ที่สถานีตำรวจได้ดำเนินการ อย่างน้อยประกอบด้วย - ภาพกิจกรรมที่แสดงถึงการศึกษาและวิเคราะห์ กรอบการประเมินประเด็นที่ต้องดำเนินการและประเด็นที่ต้องปรับปรุงและพัฒนาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 และกำหนดผู้รับผิดชอบ - ภาพกิจกรรมที่แสดงถึงหัวหน้าหน่วยงานกำกับ ติดตามการประเมิน - ภาพกิจกรรมที่แสดงถึงการเตรียมความพร้อมการเผยแพร่ข้อมูลสาธารณะ (OIT) ตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ เช่น การประชุมมอบหมายผู้รับผิดชอบการเผยแพร่ข้อมูลสาธารณะ (OIT) - ภาพกิจกรรมที่แสดงถึงการดำเนินการตามมาตรการ/กิจกรรม การพัฒนาการปฏิบัติงานและการให้บริการ เพื่อยกระดับภาพลักษณ์ ความสุจริตของสถานีตำรวจต่อสาธารณะ

3.7 วิธีการขอชี้แจงเพิ่มเติมแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูล สาธารณะ (OIT)

เมื่อผู้ประเมินได้ตรวจให้คะแนน OIT แล้ว หน่วยงานจะได้รับทราบผลคะแนน OIT เบื้องต้น พร้อมทั้งคำอธิบายประกอบการให้คะแนน กรณีที่หน่วยงานไม่เห็นด้วยกับผลคะแนนแบบตรวจ OIT ในข้อคำถามใด หน่วยงานสามารถขอชี้แจงเพิ่มเติมหรือขอแก้ไขการเปิดเผยข้อมูล เพื่อให้สำนักงาน ป.ป.ช. ได้สอบทาน การให้คะแนนแบบตรวจ OIT ในข้อคำถามนั้นได้อีกครั้ง เพื่อให้มีความถูกต้องและเป็นธรรมต่อหน่วยงานมากที่สุด ทั้งนี้รูปแบบวิธีการและระยะเวลาการขอให้สอบทานแบบตรวจ OIT เป็นไปตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

ในกรณีที่หน่วยงานไม่เห็นด้วยกับผลคะแนนแบบตรวจ OIT ในข้อใดหรือต้องการขอแก้ไขการเปิดเผยข้อมูล หน่วยงานสามารถแจ้งขอชี้แจงเพิ่มเติมต่อผู้ประเมินผ่านระบบ ITAP สามารถทำได้ 2 วิธี ดังนี้

3.7.1 ขอชี้แจงเพิ่มเติมบนข้อมูลหลักฐานเดิม มีหลักเกณฑ์และเงื่อนไขสำคัญ ดังนี้

- 1) กรณีเห็นว่าหน่วยประเมินอาจไม่พบข้อมูลตามที่ได้มีการเปิดเผยไว้
- 2) กรณีเห็นว่าหน่วยประเมินอาจสำคัญผิดบางประการเกี่ยวกับข้อมูลที่ได้มีการเปิดเผยไว้
- 3) กรณีเห็นว่าหน่วยประเมินอาจพิจารณาให้คะแนนไม่สอดคล้องตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

ข้อคำถามที่หน่วยงานขอชี้แจงเพิ่มเติมบนข้อมูลหลักฐานเดิม หากองค์ประกอบด้านข้อมูลครบถ้วนและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ข้อคำถามนั้นจะได้ 100 คะแนน

3.7.2 ขอแก้ไขการเปิดเผยข้อมูล มีหลักเกณฑ์และเงื่อนไขสำคัญ ดังนี้

หน่วยงานขอแก้ไขการเปิดเผยข้อมูล ได้ตามกรณีดังต่อไปนี้

กรณีที่หน่วยงานต้องการปรับปรุง แก้ไข หรือเพิ่มเติมข้อมูลให้มีความครบถ้วนของข้อมูลตามองค์ประกอบที่กำหนด โดยหน่วยงานสามารถดำเนินการแก้ไขข้อมูลให้ครบถ้วนตาม URL ที่ระบุในระบบ ITAP หรือสามารถระบุ URL ใหม่ ที่มีองค์ประกอบของข้อมูลครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในแต่ละข้อคำถาม (OIT) ที่ต้องการแก้ไข

กรณีที่หน่วยงานต้องการได้รับการประเมินใหม่อีกครั้ง เนื่องจากผู้ประเมินไม่สามารถเข้าถึงเว็บไซต์ หรือไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลผ่าน URL ที่หน่วยงานระบุในระบบ ITAP ได้ ในช่วงเวลาการตรวจให้คะแนนแบบตรวจ OIT โดยหน่วยงานจะต้องระบุ URL ใหม่ ที่มีองค์ประกอบของข้อมูลครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในแต่ละข้อคำถาม (OIT) ในระบบ ITAP

ในกรณีหน่วยงานขอแก้ไขการเปิดเผยข้อมูล หากองค์ประกอบของข้อมูลครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดจะได้ 50 คะแนน ในข้อคำถามนั้น แต่หากได้ดำเนินการแก้ไขแล้วองค์ประกอบของข้อมูลไม่ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดจะได้ 0 คะแนน ในข้อคำถามนั้น

หมายเหตุ : การขอชี้แจงเพิ่มเติมจะต้องดำเนินการตามช่องทาง วิธีการ และระยะเวลาที่กำหนดเท่านั้น ทั้งนี้ หากพ้นช่วงระยะเวลาการชี้แจงเพิ่มเติมแบบตรวจ OIT แล้ว หน่วยงานไม่มีการดำเนินการชี้แจงเพิ่มเติมแบบตรวจ OIT ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ถือว่าหน่วยงานไม่ประสงค์ที่จะขอชี้แจงเพิ่มเติมแบบตรวจ OIT



ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

เครื่องมือการประเมิน (ภาษาไทย)



สำนักงาน ป.ป.ช.



แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน Internal Integrity & Transparency Assessment (IIT) การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ดำเนินการสำรวจระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยใช้แบบสำรวจซึ่งได้รับการออกแบบเพื่อวัดระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ผลการประเมินจะแสดงถึงระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และเป็นแนวทางปฏิบัติในการแก้ไข ปรับปรุง และพัฒนาการปฏิบัติราชการ ให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น

เพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนการรับรู้ของท่านได้เป็นอย่างดี ท่านสามารถแสดงความเห็นได้อย่างอิสระ และขอยืนยันว่า ข้อมูลส่วนบุคคลของท่านและคำตอบของท่านจะถูกเก็บไว้เป็นความลับอย่างดีที่สุด และจะไม่ถูกนำไปเผยแพร่หรือใช้เพื่อการใด ๆ ทั้งสิ้น โดยการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจะเป็นไปในลักษณะของภาพรวมเท่านั้น ไม่มีการวิเคราะห์หรือรายงานเป็นรายบุคคลแต่อย่างใด ความร่วมมือของท่านจะช่วยสนับสนุนให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ขอขอบคุณในความร่วมมือมา ณ โอกาสนี้

คำชี้แจง

1. เมื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน เข้ามาตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน Internal Integrity & Transparency Assessment (IIT) ผ่านระบบ ITAP แล้ว ยินยอมที่จะเข้าระบบโดยกรอกรหัส OTP (One Time Password) เพื่อป้องกันการตอบซ้ำ

☐ ยินยอม

☐ ไม่ยินยอม

ทั้งนี้ ข้อมูลดังกล่าวจะไม่ถูกเชื่อมโยงและจะไม่ถูกเก็บและประมวลผลในฐานข้อมูลในระบบ ITAP และคำตอบในแบบวัดการรับรู้ จะถูกนำไปวิเคราะห์ผลการประเมินและให้ข้อสังเกตในการพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสของสถานีตำรวจในภาพรวมเท่านั้น ไม่มีการแสดงผลการตอบเป็นรายบุคคลแต่อย่างใด



สำนักงาน ป.ป.ช.

ประเด็นการประเมิน	ระดับ	
	มี	ไม่มี
16 มีการประพฤติตนเป็นผู้กระทำผิดกฎหมายเสียเอง เช่น การค้ายาเสพติด การจัดให้มีการพนัน การเปิดสถานบริการ โดยไม่ได้รับอนุญาต เป็นต้น		
17 มีการเรียกรับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่		
หมายเหตุ : ในกรณีที่ตอบว่า “มีการเรียกรับสินบน” โปรดระบุรูปแบบของพฤติกรรมการเรียกรับสินบน ☐ การแจ้งความร้องทุกข์ ลงบันทึกประจำวัน - เช่น การรับแจ้งเหตุ/แจ้งความ ☐ การเปรียบเทียบปรับ/งานอำนวยความสะดวก - เช่น การบริการเปรียบเทียบปรับ การตรวจสอบประวัติบุคคล การติดต่อประสานงานอื่น ๆ ☐ กระบวนการดำเนินคดี - เช่น การดำเนินการสืบสวน/สอบสวน/ดำเนินคดี/ปล่อยตัวชั่วคราว/ประกันตัวผู้ต้องหา/ควบคุมตัวระหว่างสืบสวน/การคืนเงินประกัน/การคืนของกลาง ☐ การอำนวยความสะดวกจราจร - เช่น การออกใบสั่ง การบังคับใช้กฎหมายกับรถสาธารณะ/วิน/รถบรรทุก ☐ การดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน - เช่น การช่วยเหลือ ระวังเหตุ ตรวจสอบตรา รักษาความสงบเรียบร้อยและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในเขตพื้นที่		

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้จ่างบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 2 ข้อ

ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด
ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2568 การใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างของสถานีตำรวจ เป็นอย่างไร						
18 เปิดเผย โปร่งใส ตรวจสอบได้						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	มี			ไม่มี		
19 มีการเบิกจ่ายเท็จ เช่น เบี้ยเลี้ยง ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าเดินทาง กองทุนเพื่อการสืบสวน สอบสวน การป้องกัน และปราบปรามการกระทำผิดทางอาญา ฯลฯ หมายเหตุ: ตัวอย่าง การเบิกจ่ายเท็จ เช่น เบิกเกินจริง เอกสารเท็จ/ใบเสร็จปลอม ฯลฯ						

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ จำนวน 3 ข้อ

ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด
ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2568 การใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาภายในสถานี เป็นอย่างไร						
110 ผู้บังคับบัญชาใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ เพื่อแสวงหาผลประโยชน์						
หมายเหตุ : ผู้บังคับบัญชา หมายถึง หัวหน้าสถานี และหัวหน้าสายงาน						

คู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

(Integrity & Transparency Assessment: ITA) สถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธร

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด
I11 ผู้บังคับบัญชามอบหมายการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรม หมายเหตุ : ผู้บังคับบัญชา หมายถึง หัวหน้าสถานีและหัวหน้าสายงาน						
I12 ผู้บังคับบัญชาประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อใช้ในการเลื่อนขั้น เลื่อนเงินเดือน อย่างไม่เป็นธรรม หมายเหตุ : ผู้บังคับบัญชา หมายถึง หัวหน้าสถานีและหัวหน้าสายงาน						

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ จำนวน 1 ข้อ

ประเด็นการประเมิน	ระดับ	
	มี	ไม่มี
ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2568 การใช้ทรัพย์สินของราชการของเจ้าหน้าที่ตำรวจภายในสถานี เป็นอย่างไร		
I13 มีการนำทรัพย์สินของราชการ ของกลาง เงิน หรือสิ่งของบริจาค ไปใช้เพื่อประโยชน์ของตนเองหรือพวกพ้อง หมายเหตุ : ตัวอย่าง การนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ของตนเองหรือพวกพ้อง เช่น ใช้รถยนต์ของราชการไปใช้ในทางส่วนตัว หรือถูกใช้โดยบุคคลที่ไม่เกี่ยวข้องกันหน่วยงาน ถอดชิ้นส่วน/นำอะไหล่ทรัพย์สินทางราชการไปใช้ส่วนตัว เช่น น้ำมัน อะไหล่รถยนต์ น้ำมันเครื่องยางรถยนต์ หมึกเครื่องพิมพ์ ฯลฯ หรือนำของกลางไปใช้ส่วนตัว เป็นต้น		

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต จำนวน 2 ข้อ

ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด
ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2568 การแก้ไขปัญหาการทุจริตภายในสถานี เป็นอย่างไร						
I14 หัวหน้าสถานีให้ความสำคัญในการป้องกันและแก้ไข ปัญหาการทุจริต						
I15 สถานีตำรวจมีนโยบาย มาตรการป้องกันการทุจริต และแนวทางการปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม						



ตอนที่ 2 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา/แก้ไขปัญหาการทุจริต

ตอนที่ 3 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

1. อายุ.....ปี
2. ท่านเป็นเจ้าของหน้าที่กลุ่มใด
 - ☐ หัวหน้าสถานีตำรวจ
 - ☐ หัวหน้าสายงาน (งานอำนวยการ งานป้องกันปราบปราม งานจราจร งานสืบสวน และงานสอบสวน)
 - ☐ เจ้าหน้าที่ตำรวจ
3. ท่านอยู่ในสายงานใด
 - ☐ สายงานสืบสวน
 - ☐ สายงานสอบสวน
 - ☐ สายงานป้องกันปราบปราม
 - ☐ สายงานจราจร
 - ☐ สายงานอำนวยการ/ธุรการ

หมายเหตุ: หัวหน้าสถานีให้เลือก สายงานอำนวยการ
4. กรุณาระบุเพศของท่าน
 - ☐ ชาย ☐ หญิง ☐ อื่น ๆ
5. ท่านทำงานให้กับสถานีตำรวจของท่านมาเป็นระยะเวลาทั้งหมด
 - ☐ ต่ำกว่า 5 ปี
 - ☐ 5 - 10 ปี
 - ☐ 11 - 20 ปี
 - ☐ มากกว่า 20 ปีขึ้นไป



แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
External Integrity & Transparency Assessment (EIT)
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment: ITA)
ของสถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ดำเนินการสำรวจระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยใช้แบบสำรวจซึ่งได้รับการออกแบบเพื่อวัดระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ผลการประเมินจะแสดงถึงระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และเป็นแนวทางปฏิบัติในการแก้ไข ปรับปรุง และพัฒนาการปฏิบัติราชการ ให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น

เพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนการรับรู้ของท่านได้เป็นอย่างดี ท่านสามารถแสดงความเห็นได้อย่างอิสระ และขอยืนยันว่า ข้อมูลส่วนบุคคลของท่าน และคำตอบของท่านจะถูกเก็บไว้เป็นความลับอย่างดีที่สุด และจะไม่ถูกนำไปเผยแพร่หรือใช้เพื่อการใด ๆ ทั้งสิ้น โดยการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจะเป็นไปในลักษณะของภาพรวมเท่านั้น ไม่มีการวิเคราะห์หรือรายงานเป็นรายบุคคลแต่อย่างใด ความร่วมมือของท่านจะช่วยสนับสนุนให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ขอขอบคุณในความร่วมมือมา ณ โอกาสนี้

คำชี้แจง

1. เมื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เข้ามาตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก External Integrity & Transparency Assessment (EIT) ผ่านระบบ ITAP แล้ว ยินยอมที่จะเข้าระบบโดยกรอกรหัส OTP (One Time Password) เพื่อป้องกันการตอบซ้ำ

☐ ยินยอม

☐ ไม่ยินยอม

ทั้งนี้ ข้อมูลดังกล่าวจะไม่ถูกเชื่อมโยงและจะไม่ถูกเก็บและประมวลผลในฐานข้อมูลในระบบ ITAP และคำตอบในแบบวัดการรับรู้ จะถูกนำไปวิเคราะห์ผลการประเมินและให้ข้อสังเกตในการพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสของสถานีตำรวจในภาพรวมเท่านั้น ไม่มีการแสดงผลการตอบเป็นรายบุคคลแต่อย่างใด



สำนักงาน ป.ป.ช.

2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก External Integrity & Transparency Assessment (EIT) แบ่งเป็น 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 6 ความสุจริตในการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ 7 ความเสี่ยงในการติดต่อหรือรับบริการ

3. โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด โดยใช้ประสบการณ์ของท่านที่มีต่อการขอรับบริการหรือติดต่อจากสถานีดำรวจ ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2568) โดยผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ ต้องตอบคำถามทุกข้อ หากข้อใดไม่ตอบ จะคิดค่าคะแนนเป็น 0

ชื่อสถานีดำรวจที่ท่านประเมิน

ท่านเคยรับบริการหรือมาติดต่อสถานีดำรวจแห่งนี้หรือไม่

☐ ไม่เคย ☐ เคย 1 ครั้ง ☐ เคย มากกว่า 1 ครั้ง ☐ เคย เป็นประจำ

ท่านติดต่อกับสถานีดำรวจแห่งนี้ ในสถานะใด

☐ บุคคลทั่วไป ☐ หน่วยงานของรัฐ ☐ องค์การธุรกิจ ☐ อื่น ๆ

ท่านติดต่อกับสายงานใดของสถานีดำรวจ

☐ งานสืบสวน
☐ งานสอบสวน
☐ งานป้องกันปราบปราม
☐ งานจราจร
☐ งานอำนวยการ/ธุรการ
☐ งานอื่น ๆ

หมายเหตุ: หากท่านไม่ทราบให้เลือก งานอื่น ๆ

ท่านเป็นผู้รับบริการที่มีภูมิลำเนาในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีดำรวจหรือไม่

☐ ใช่ ☐ ไม่ใช่/มาจากพื้นที่อื่น

ประเภทงานที่ท่านขอรับบริการ

☐ การแจ้งความร้องทุกข์ ลงบันทึกประจำวัน
☐ การเปรียบเทียบปรับ/งานอำนวยการ
☐ กระบวนการดำเนินคดี
☐ การอำนวยการจราจร
☐ การดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

หมายเหตุ: หากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกประเภทในการรับบริการใด ระบบ ITAP จะนำไปสู่การตอบแบบวัดการรับรู้ในชุดคำถามตามประเภทการบริการนั้น

ตอนที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพคุณธรรมและความโปร่งใส

- คำถาม EIT สำหรับผู้มารับบริการตามประเภทการให้บริการ
: การแจ้งความร้องทุกข์ ลงบันทึกประจำวัน

ตัวชี้วัดที่ 6 ความสุจริตในการดำเนินงาน จำนวน 3 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด
E1 ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2568 ท่านเคยรับรู้ว่ามีเจ้าหน้าที่/เจ้าหน้าที่ตำรวจของสถานีตำรวจนี้ มีการเรียกรับสินบน มากน้อยเพียงใด						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	เคย			ไม่เคย		
E2 ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2568 ท่านเคยมีประสบการณ์หรือพบเห็นด้วยตนเองว่า เจ้าหน้าที่/เจ้าหน้าที่ตำรวจของสถานีตำรวจนี้ มีการเรียกรับสินบนหรือไม่						
E3 ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2568 ท่านเคยมีประสบการณ์หรือพบเห็นด้วยตนเองว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจของสถานีตำรวจนี้ ไม่รับแจ้งเหตุ/แจ้งความ หรือไม่						

ตัวชี้วัดที่ 7 ความเสี่ยงในการติดต่อหรือรับบริการ จำนวน 4 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด
E4 ในการมารับบริการจากสถานีตำรวจนี้ มีโอกาสที่จะถูกเรียกรับสินบน หรือพบเจอการทุจริตในรูปแบบอื่น มากน้อยเพียงใด						
E5 หากมีการให้ของขวัญของกำนัลแก่เจ้าหน้าที่/เจ้าหน้าที่ตำรวจของสถานีตำรวจนี้ มีโอกาสที่จะได้รับการบริการที่ดีและรวดเร็ว มากกว่าผู้รับบริการท่านอื่น มากน้อยเพียงใด						
E6 หากมีเส้นสายหรือรู้จักเป็นการส่วนตัวจะทำให้การติดต่อหรือรับบริการจากสถานีตำรวจนี้ เช่น การแจ้งความร้องทุกข์ ลงบันทึกประจำวัน ฯลฯ สำเร็จ ล่วงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด						
E7 ในภาพรวมของสถานีตำรวจนี้ มีความซื่อสัตย์สุจริต เป็นที่ประจักษ์ มากน้อยเพียงใด						



สำนักงาน ป.ป.ช.

2. คำถาม EIT สำหรับผู้มารับบริการตามประเภทการให้บริการ
: การเปรียบเทียบปรับ/งานอำนวยการ

ตัวชี้วัดที่ 6 ความสุจริตในการดำเนินงาน จำนวน 3 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด
E1 ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2568 ท่านเคยรับรู้ว่ามีเจ้าหน้าที่ตำรวจของสถานีตำรวจนี้มีการเรียกรับสินบน มากน้อยเพียงใด						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	เคย			ไม่เคย		
E2 ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2568 ท่านเคยมีประสบการณ์หรือพบเห็นด้วยตนเองว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจของสถานีตำรวจนี้ มีการเรียกรับสินบนหรือไม่						
E3 ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2568 ท่านเคยมีประสบการณ์หรือพบเห็นด้วยตนเองว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจของสถานีตำรวจนี้ เพิกเฉย ไม่รับบริการเปรียบเทียบปรับ การตรวจสอบประวัติบุคคล การติดต่อประสานงานอื่น ๆ ฯลฯ หรือไม่						

ตัวชี้วัดที่ 7 ความเสี่ยงในการติดต่อหรือรับบริการ จำนวน 4 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด
E4 ในการมารับบริการจากสถานีตำรวจนี้ มีโอกาสที่จะถูกเรียกรับสินบน หรือพบเจอการทุจริตในรูปแบบอื่น มากน้อยเพียงใด						
E5 หากมีการให้ของขวัญของกำนัลแก่เจ้าหน้าที่/เจ้าหน้าที่ตำรวจของสถานีตำรวจนี้ มีโอกาสที่จะได้รับการบริการที่ดีและรวดเร็ว มากกว่าผู้รับบริการท่านอื่น มากน้อยเพียงใด						
E6 หากมีเส้นสายหรือรู้จักเป็นการส่วนตัวจะทำให้การติดต่อหรือรับบริการจากสถานีตำรวจนี้ เช่น การเปรียบเทียบปรับ การตรวจสอบประวัติบุคคล การติดต่อประสานงานอื่น ๆ ฯลฯ สำเร็จลุล่วงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด						
E7 ในภาพรวมของสถานีตำรวจนี้ มีความซื่อสัตย์สุจริต เป็นที่ประจักษ์ มากน้อยเพียงใด						

3. คำถาม EIT สำหรับผู้มารับบริการตามประเภทการให้บริการ
: กระบวนการดำเนินคดี

ตัวชี้วัดที่ 6 ความสุจริตในการดำเนินงาน จำนวน 3 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด
E1 ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2568 ท่านเคยรับรู้ว่ามีเจ้าหน้าที่ตำรวจของสถานีตำรวจนี้มีการเรียกรับสินบน มากน้อยเพียงใด						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	เคย			ไม่เคย		
E2 ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2568 ท่านเคยมีประสบการณ์หรือพบเห็นด้วยตนเองว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจของสถานีตำรวจนี้ มีการเรียกรับสินบนหรือไม่						
E3 ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2568 ท่านเคยมีประสบการณ์หรือพบเห็นด้วยตนเองว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจของสถานีตำรวจนี้ ดำเนินการสืบสวน/สอบสวน/ดำเนินคดี/ปล่อยตัวชั่วคราว/ประกันตัวผู้ต้องหา/ควบคุมตัวระหว่างสืบสวน/การคืนเงินประกัน/การคืนของกลางโดยไม่เป็นธรรม มีผลประโยชน์ทับซ้อนหรือไม่						

ตัวชี้วัดที่ 7 ความเสี่ยงในการติดต่อหรือรับบริการ จำนวน 4 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด
E4 ในการมารับบริการจากสถานีตำรวจนี้ มีโอกาสที่จะถูกเรียกรับสินบน หรือพบเจอการทุจริตในรูปแบบอื่น มากน้อยเพียงใด						
E5 หากมีการให้ของขวัญของกำนัลแก่เจ้าหน้าที่/เจ้าหน้าที่ตำรวจของสถานีตำรวจนี้ มีโอกาสที่จะได้รับการบริการที่ดีและรวดเร็ว มากกว่าผู้รับบริการท่านอื่น มากน้อยเพียงใด						
E6 หากมีเส้นสายหรือรู้จักเป็นการส่วนตัวจะทำให้การติดต่อ หรือรับบริการจากสถานีตำรวจนี้ เช่น กระบวนการสืบสวน สอบสวน ดำเนินคดี ฯลฯ ของสถานีตำรวจนี้ สำเร็จลุล่วงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด						
E7 ในภาพรวมของสถานีตำรวจนี้ มีความซื่อสัตย์สุจริต เป็นที่ประจักษ์ มากน้อยเพียงใด						



สำนักงาน ป.ป.ช.

4. คำถาม EIT สำหรับผู้มารับบริการตามประเภทการให้บริการ
: การอำนวยความสะดวก

ตัวชี้วัดที่ 6 ความสุจริตในการดำเนินงาน จำนวน 3 ข้อ

ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด
E1 ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2568 ท่านเคยรับรู้ว่ามีเจ้าหน้าที่ตำรวจของสถานีตำรวจนี้มีการเรียกรับสินบน มากน้อยเพียงใด						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	เคย			ไม่เคย		
E2 ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2568 ท่านเคยมีประสบการณ์หรือพบเห็นด้วยตนเองว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจของสถานีตำรวจนี้ มีการเรียกรับสินบนหรือไม่						
E3 ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2568 ท่านเคยมีประสบการณ์หรือพบเห็นด้วยตนเองว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรของสถานีตำรวจนี้ เรียกรับเงินแทนการออกใบสั่งเลือกปฏิบัติในการบังคับใช้กฎหมายรับส่วยจากรถสาธารณะ/วิน/รถบรรทุก หรือไม่						

ตัวชี้วัดที่ 7 ความเสี่ยงในการติดต่อหรือรับบริการ จำนวน 4 ข้อ

ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด
E4 ในการมารับบริการจากสถานีตำรวจนี้ มีโอกาสที่จะถูกเรียกรับสินบน หรือพบเจอการทุจริตในรูปแบบอื่น มากน้อยเพียงใด						
E5 หากมีการให้ของขวัญของกำนัลแก่เจ้าหน้าที่/เจ้าหน้าที่ตำรวจของสถานีตำรวจนี้ มีโอกาสที่จะได้รับการบริการที่ดีและรวดเร็ว มากกว่าผู้รับบริการท่านอื่น มากน้อยเพียงใด						
E6 หากมีเส้นสายหรือรู้จักเป็นการส่วนตัวจะทำให้การติดต่อหรือรับบริการจากสถานีตำรวจนี้ เช่น การอำนวยความสะดวกด้านการจราจร ฯลฯ สำเร็จ ล่วงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด						
E7 ในภาพรวมของสถานีตำรวจนี้ มีความซื่อสัตย์สุจริต เป็นที่ประจักษ์ มากน้อยเพียงใด						

5. คำถาม EIT สำหรับผู้มารับบริการตามประเภทการให้บริการ
: การดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

ตัวชี้วัดที่ 6 ความสุจริตในการดำเนินงาน จำนวน 3 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด
E1 ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2568 ท่านเคยรับรู้ว่ามีเจ้าหน้าที่ตำรวจของสถานีตำรวจนี้มีการเรียกรับสินบน มากน้อยเพียงใด						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	เคย			ไม่เคย		
E2 ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2568 ท่านเคยมีประสบการณ์หรือพบเห็นด้วยตนเองว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจของสถานีตำรวจนี้ มีการเรียกรับสินบนหรือไม่						
E3 ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2568 ท่านเคยมีประสบการณ์หรือพบเห็นด้วยตนเองว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจของสถานีตำรวจนี้ เพิกเฉย ปลงลอยละเลย ไม่ให้ความสำคัญในการช่วยเหลือ ระงับเหตุ ตรวจตรา รักษาความสงบเรียบร้อยและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในเขตพื้นที่ หรือไม่						

ตัวชี้วัดที่ 7 ความเสี่ยงในการติดต่อหรือรับบริการ จำนวน 4 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด
E4 ในการมารับบริการจากสถานีตำรวจนี้ มีโอกาสที่จะถูกเรียกรับสินบน หรือพบเจอการทุจริตในรูปแบบอื่น มากน้อยเพียงใด						
E5 หากมีการให้ของขวัญของกำนัลแก่เจ้าหน้าที่/เจ้าหน้าที่ตำรวจของสถานีตำรวจนี้ มีโอกาสที่จะได้รับการบริการที่ดีและรวดเร็ว มากกว่าผู้รับบริการท่านอื่น มากน้อยเพียงใด						
E6 หากมีเส้นสายหรือรู้จักเป็นการส่วนตัว จะทำให้การติดต่อหรือรับบริการจากสถานีตำรวจนี้ เช่น การช่วยเหลือ ระงับเหตุ ตรวจตรา รักษาความสงบเรียบร้อย และความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน สำเร็จลุล่วงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด						
E7 ในภาพรวมของสถานีตำรวจนี้ มีความซื่อสัตย์สุจริต เป็นที่ประจักษ์ มากน้อยเพียงใด						



ตอนที่ 2 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา/แก้ไขปัญหาการทุจริต

ตอนที่ 3 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

1. อายุ.....ปี

2. เพศ

☐ ชาย ☐ หญิง ☐ อื่น ๆ

3. อาชีพ

☐ เจ้าหน้าที่ของรัฐ/ข้าราชการ/พนักงานราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ

☐ พนักงานบริษัทเอกชน

☐ ประกอบธุรกิจส่วนตัว

☐ เกษตรกร

☐ อาชีพอิสระ

☐ รับจ้างทั่วไป

☐ อื่น ๆ

ภาคผนวก ข

OIT Guideline

(สถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธร)



สำนักงาน ป.ป.ช.



QR Code OIT Guideline
(สถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธร)

ภาคผนวก ค

พื้นที่เป้าหมายการประเมินและกลุ่มไลน์
OpenChat ของสถานีตำรวจนครบาล
และสถานีตำรวจภูธร



สำนักงาน ป.ป.ช.

พื้นที่เป้าหมายการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธร จำนวน 1,484 แห่ง

ระดับสถานีตำรวจแบ่งออกเป็น 3 ระดับ ดังนี้

1

สถานีตำรวจระดับใหญ่
ที่มีหัวหน้าสถานีตำรวจ
ดำรงตำแหน่งผู้กำกับการ
เก็บข้อมูลของผู้มีส่วนได้
ส่วนเสียภายนอก
ไม่น้อยกว่า 300 คน/
สถานีตำรวจ

2

สถานีตำรวจระดับกลาง
ที่มีหัวหน้าสถานีตำรวจ
ดำรงตำแหน่งผู้กำกับการ
หรือสารวัตรใหญ่
เก็บข้อมูลของผู้มีส่วนได้
ส่วนเสียภายนอก
ไม่น้อยกว่า 200 คน/
สถานีตำรวจ

3

สถานีตำรวจระดับเล็ก
ที่มีหัวหน้าสถานีตำรวจ
ดำรงตำแหน่งสารวัตร
เก็บข้อมูลของผู้มี
ส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
ไม่น้อยกว่า 100 คน/
สถานีตำรวจ



กลุ่มไลน์ OPEN CHAT
POLICE ITA มชน.



กลุ่มไลน์ OPEN CHAT
POLICE ITA ภาค1



กลุ่มไลน์ OPEN CHAT
POLICE ITA ภาค2



กลุ่มไลน์ OPEN CHAT
POLICE ITA ภาค3



กลุ่มไลน์ OPEN CHAT
POLICE ITA ภาค4



กลุ่มไลน์ OPEN CHAT
POLICE ITA ภาค5



กลุ่มไลน์ OPEN CHAT
POLICE ITA ภาค6



กลุ่มไลน์ OPEN CHAT
POLICE ITA ภาค7



กลุ่มไลน์ OPEN CHAT
POLICE ITA ภาค8



กลุ่มไลน์ OPEN CHAT
POLICE ITA ภาค9



ภาคผนวก ง

การใช้งานระบบ ITAP User หน่วยงานรับประเมิน

1. User หน่วยงานรับประเมิน (สถานีตำรวจ)

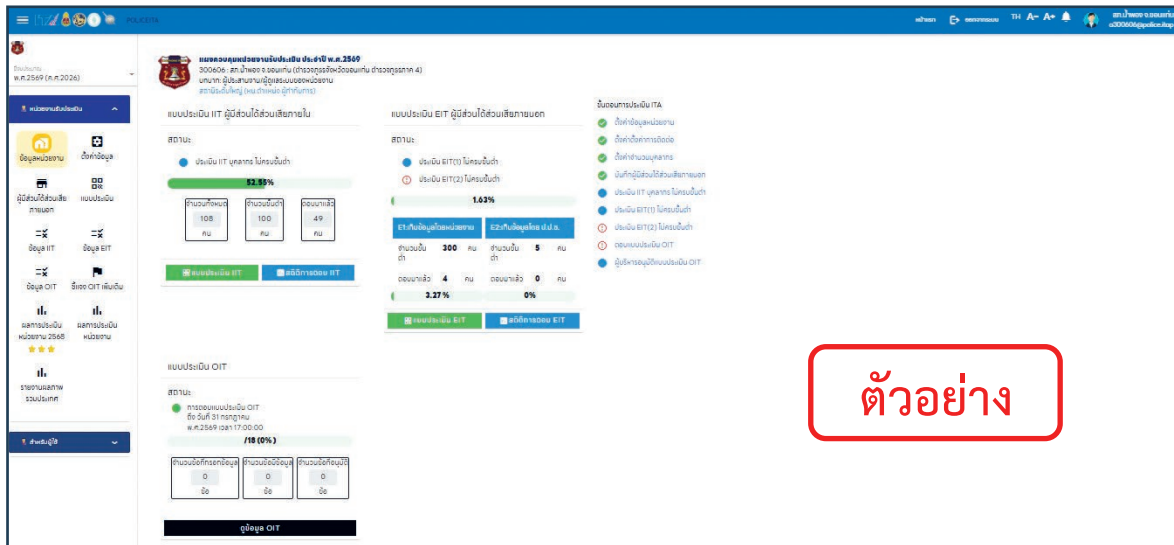
- ▶ การเข้าสู่ระบบ ไปที่ <https://itap.nacc.go.th/>
- ▶ ชื่อผู้ใช้หรือที่อยู่อีเมล : ผู้ใช้ที่ได้รับจากสำนักงาน ป.ป.ช.
- ▶ รหัสผ่าน : รหัสผ่านที่ได้รับจากสำนักงาน ป.ป.ช.
- ▶ กด SIGN IN เพื่อทำการเข้าสู่ระบบ
- ▶ ไปที่

ปีงบประมาณ
พ.ศ.2569 (ค.ศ.2026)

 เพื่อทำการเลือกปีงบประมาณที่จะเข้าทำการประเมิน

2. ข้อมูลหน่วยงาน

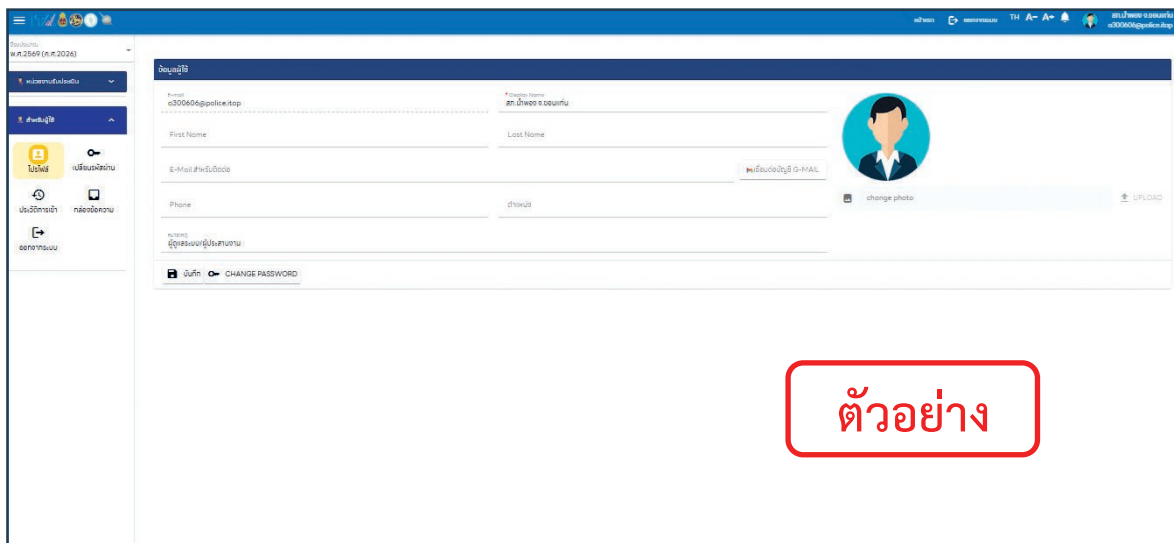
- 1) หน้าระบบจะแสดงสถานะการตอบแบบประเมิน IIT EIT และ OIT
- 2) ผู้ใช้งานสามารถดูข้อมูลของผู้ตอบแบบประเมิน IIT EIT และ OIT
- 3) ด้านขวามือจะแสดงขั้นตอนการประเมิน ITA ซึ่งผู้ใช้งานสามารถคลิกที่ขั้นตอนเพื่อเข้าสู่หน้าขั้นตอนนั้น ๆ ได้



ภาพที่ 1 ข้อมูลหน่วยงาน

3. บันทึกข้อมูลของผู้จัดการระบบ (Admin & ผู้บริหาร)

- 1) ไปที่แผงควบคุมด้านซ้าย > สำหรับผู้ใช้งาน > โปรไฟล์ เพื่อกดออกข้อมูล Admin ผู้ประสานงานของสถานีตำรวจ
- 2) **กรอกข้อมูล** First name, Last name, E-mail สำหรับติดต่อ, หมายเลขโทรศัพท์ และตำแหน่ง
- 3) เพิ่ม/เปลี่ยนรูปภาพที่ **Change photo** เลือกรูปภาพที่ต้องการ > Upload เมื่อกรอกข้อมูลเรียบร้อยแล้ว > กด **SAVE** เพื่อบันทึกข้อมูลของหน่วยงาน
- 4) **ถ้าต้องการเปลี่ยนรหัสผ่าน** ไปที่ **CHANGE PASSWORD** โดยให้ผู้ใช้งานทำการกรอกรหัสผ่านเดิม จากนั้นใส่รหัสผ่านใหม่ที่ต้องการเปลี่ยนแปลง และทำการยืนยันรหัสผ่านใหม่อีกครั้ง > กด **SAVE** เพื่อบันทึกการเปลี่ยนแปลงรหัสผ่าน



The screenshot displays the ITA system interface with a sidebar on the left. The main content area shows the user profile and password change form:

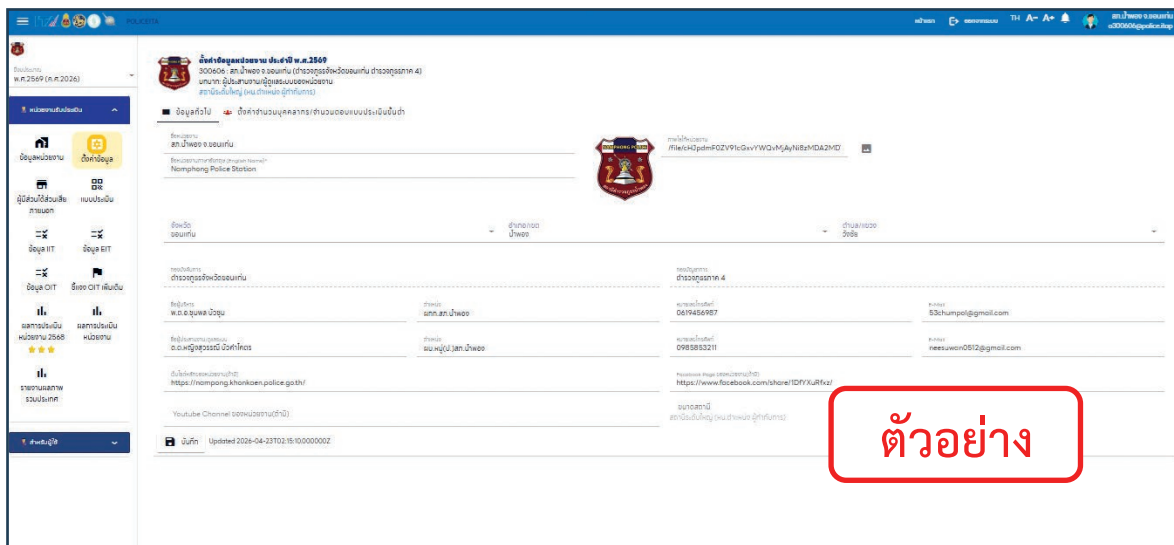
- ข้อมูลผู้ใช้** (User Information): Includes fields for First Name, Last Name, E-Mail, and Phone.
- CHANGE PASSWORD** (Change Password): A button to initiate the password change process.

A red box with the text **ตัวอย่าง** (Example) is overlaid on the right side of the screenshot.

ภาพที่ 2 บันทึกข้อมูลของ Admin และผู้บริหารของสถานีตำรวจ และการเปลี่ยนแปลงรหัสผ่าน

4. การตั้งค่าข้อมูลหน่วยงานเป็นการบันทึกข้อมูลพื้นฐานของสถานีตำรวจ

- 1) ไปที่แผงควบคุมด้านซ้าย > หน่วยงานรับประเมิน > ตั้งค่าข้อมูล > ข้อมูลทั่วไปเพื่อกรอกข้อมูลเบื้องต้นของสถานีตำรวจ โดยกรอกข้อมูลดังต่อไปนี้
 - ชื่อหน่วยงาน
 - เพิ่มภาพโลโก้หน่วยงานได้โดยกด 
 - จังหวัด อำเภอ ตำบล ของสถานีตำรวจรับประเมิน
 - ชื่อผู้บริหาร ตำแหน่ง หมายเลขโทรศัพท์ อีเมล
 - ชื่อผู้ประสานงาน/ดูแลระบบ ตำแหน่ง หมายเลขโทรศัพท์ อีเมล
 - เว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และ Facebook Page ของหน่วยงาน
- 2) กรอกข้อมูลเรียบร้อยแล้วกด > บันทึกข้อมูล
- 3) ตั้งค่าจำนวนบุคลากร/จำนวนตอบแบบประเมินขั้นต่ำ เพื่อนำเข้าจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ทำได้โดยการกรอกจำนวนบุคลากรในแต่ละฝ่าย/ส่วนราชการของสถานีตำรวจ
- 4) จากนั้นกด บันทึก จะปรากฏจำนวนขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ที่ต้องตอบแบบวัดการรับรู้



ตัวอย่าง

ภาพที่ 3 ตั้งค่าข้อมูลหน่วยงาน

5. การนำเข้าข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

- 1) ไปที่แผงควบคุมด้านซ้ายมือ > หน่วยงานรับประเมิน > ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก การนำเข้าจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) เฉพาะที่มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของสถานีตำรวจ ในปีงบประมาณปัจจุบัน โดยการนำเข้าข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกสามารถทำได้ 2 วิธี
 - **วิธีที่ 1** กดปุ่ม  แก้ไขข้อมูล และ  + เพิ่ม เพื่อกรอกข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกและกดปุ่ม "บันทึก"



สำนักงาน ป.ป.ช.

- **วิธีที่ 2** นำเข้ารายชื่อข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของหน่วยงานรับประเมินได้ โดยกด หรือ Download ไฟล์ Excel สำหรับป้อนรายชื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก > กด POLICE_EITLIST.XLSX

No.	ชื่อ	โทรศัพท์	E-mail	หน่วยงานผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	ส่วนงานที่เกี่ยวข้อง
1	นายพล กุศลศิริ	0874299332	pk0808011@gmail.com	ผู้แทนชุมชน วัดท่าคันโท อำเภอท่าคันโท จังหวัดมุกดาหาร	ส่วนงานป้องกันปราบปราม
2	นายวิวัฒน์ เสงี่ยม	0854598998	wintat@gmail.com	ประธาน กอ.อ.	ส่วนงานแผนกกฎหมาย
3	นายสมิทธิ์ อิ่มนง	0634307231	yotawinw@gmail.com	คณะกรรมการ กอ.อ. จากหน่วยงานเอกชน	ส่วนงานแผนกกฎหมาย
4	นายสมชาย วรรณประเสริฐ	089493929	somchai_kongpradit@hotmail.com	คณะกรรมการ กอ.อ. จากหน่วยงานเอกชน	ส่วนงานป้องกันปราบปราม
5	นายณัฏฐ์ คุ้มเจริญ	0869941979	ksomrakgawot@gmail.com	คณะกรรมการ กอ.อ. จากหน่วยงานเอกชน	ส่วนงานแผนกกฎหมาย
6	นายณัฏฐ์ คุ้มเจริญ	0847859969	ksomrakgawot196430@gmail.com	คณะกรรมการ กอ.อ. จากหน่วยงานเอกชน	ส่วนงานแผนกกฎหมาย
7	นายประจักษ์ คุ้มเจริญ	0898638099	prajakp@gmail.com	คณะกรรมการ กอ.อ. จากหน่วยงานเอกชน	ส่วนงานแผนกกฎหมาย
8	นายปวีณ คุ้มเจริญ	0926921414	praveenp@gmail.com	คณะกรรมการ กอ.อ. จากหน่วยงานเอกชน	ส่วนงานแผนกกฎหมาย
9	นายวิวัฒน์ เสงี่ยม	0818715443	winyonwong@gmail.com	คณะกรรมการ	ส่วนงานแผนกกฎหมาย
10	นายสิริชัย คุ้มเจริญ	0817390091	lertchai@gmail.com	คณะกรรมการ	ส่วนงานป้องกันปราบปราม
11	นายสมชาย วรรณประเสริฐ	0942899620	somchai_kongpradit@hotmail.com	ผู้แทน กอ.อ.	ส่วนงานแผนกกฎหมาย
12	นายปวีณ คุ้มเจริญ	080751427	praveenp1427@gmail.com	ผู้แทน กอ.อ.	ส่วนงานแผนกกฎหมาย
13	นายสมชาย วรรณประเสริฐ	0922414866	somchai_kongpradit@hotmail.com	ผู้แทน กอ.อ.	ส่วนงานแผนกกฎหมาย
14	นายสุวิทย์ คุ้มเจริญ	0819545818	supawit_kongpradit@hotmail.com	ผู้แทน กอ.อ.	ส่วนงานป้องกันปราบปราม
15	นายพล กุศลศิริ	0821177822	pk0808011@gmail.com	ผู้แทน กอ.อ.	ส่วนงานแผนกกฎหมาย
16	นายสมชาย วรรณประเสริฐ	0819545818	ksomchai_kongpradit@hotmail.com	ผู้แทน กอ.อ.	ส่วนงานแผนกกฎหมาย
17	นายวิวัฒน์ เสงี่ยม	0902822350	winyonwong@gmail.com	คณะกรรมการ กอ.อ. จากหน่วยงานเอกชน	ส่วนงานแผนกกฎหมาย
18	นายสมชาย วรรณประเสริฐ	0801846602	ksomchai_kongpradit@hotmail.com	ผู้แทน กอ.อ.	ส่วนงานป้องกันปราบปราม
19	นายวิวัฒน์ เสงี่ยม	0833248841	winyonwong@gmail.com	ผู้แทน กอ.อ.	ส่วนงานแผนกกฎหมาย
20	นายสมชาย วรรณประเสริฐ	0831480104	ksomchai_kongpradit@hotmail.com	ผู้แทน กอ.อ.	ส่วนงานแผนกกฎหมาย
21	นายสมชาย วรรณประเสริฐ	0845148779	ksomchai_kongpradit@hotmail.com	ผู้แทน กอ.อ.	ส่วนงานแผนกกฎหมาย

นำเข้ารายชื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

ขั้นตอนการนำเข้ารายชื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

1. Download ไฟล์ Excel สำหรับป้อนรายชื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
2. ป้อนรายชื่อในไฟล์ Excel ตามรูปแบบที่กำหนด
3. อัปโหลดไฟล์รายชื่อเข้าสู่ระบบ

ไฟล์ข้อมูล excel police_eitlist.xls

File input

0 (0.0B)

ยกเลิก

ภาพที่ 4 การนำเข้าข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

หรือ Download ไฟล์ Excel สำหรับป้อนรายชื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกโดยกด POLICE_EITLIST.XLSX โดยป้อนรายชื่อในไฟล์ Excel ตามรูปแบบที่กำหนด หลังจากนั้นอัปโหลดไฟล์รายชื่อเข้าสู่ระบบไฟล์ข้อมูล Excel (POLICE_EITLIST.XLSX) โดยกด Choose File > กด ส่งไฟล์

- 2) เมื่อตรวจสอบแก้ไขและนำเข้ารายชื่อแล้วกด SAVE เพื่อบันทึกข้อมูล
- 3) หากต้องการลบรายชื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกกับหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณนั้น กด

6. แบบประเมิน

Admin

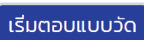
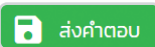
สำหรับ Copy Link หรือ QR Code เพื่อประชาสัมพันธ์ให้กับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานเข้ารับประเมินที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการนั้น ๆ เพื่อทำแบบประเมินแบบ IIT สำหรับบุคลากรภายในและแบบ EIT สำหรับผู้รับบริการภายนอก

ผู้บริหาร

เพื่อดูหรือตรวจสอบ กำกับติดตามตามที่ Admin ดำเนินการประเมินแบบ IIT สำหรับบุคลากรภายในและแบบประเมิน EIT สำหรับผู้รับบริการภายนอก

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

ทำแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ไปที่ > แบบประเมิน > เลือก แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

- 1) Copy Link หรือ QR Code เพื่อประชาสัมพันธ์ให้กับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานเข้ารับประเมินที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการนั้น ๆ เพื่อทำแบบประเมิน IIT ภายในระยะเวลาตามที่สำนักงานป.ป.ช. กำหนด และทำการกำกับติดตามให้ตอบแบบประเมินให้ครบตามจำนวนขั้นต่ำที่ระบบกำหนด
- 2) ไปที่ลิงก์ URL หรือสแกน QR เพื่อทำการตอบแบบประเมินทำแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) > ไปที่  เพื่อเข้าสู่การตอบแบบประเมิน IIT
- 3) ระบบจะให้ทำการเลือกยินยอมที่เข้าระบบโดยกรอกรหัส OTP (One Time Password) เพื่อป้องกันการตอบแบบประเมินซ้ำ
- 4) เมื่อเข้าสู่หน้าแบบวัดการรับรู้แล้ว โดยประกอบไปด้วย 3 ส่วน
 - ส่วนที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพ คุณธรรมและความโปร่งใส ประกอบไปด้วย 5 ตัวชี้วัด
 - ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อสถาบันดำรงจรรยา
 - ส่วนที่ 3 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- 5) เมื่อตอบแบบสอบถามครบถ้วนแล้ว ไปที่  เพื่อส่งคำตอบ

ตัวอย่าง

ตัวอย่าง

67

- 3) ระบบจะให้ทำการเลือกยินยอมที่เข้าระบบโดยกรอกรหัส OTP (One Time Password) เพื่อป้องกันการตอบแบบประเมินซ้ำ
- 4) คลิก **เริ่มทำแบบวัด** เพื่อเริ่มทำแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)
- 5) เมื่อเข้าสู่หน้าแบบวัดการรับรู้แล้ว โดยจะประกอบไปด้วย 3 ส่วน
 - ส่วนที่ 1 การติดต่อกับหน่วยงาน
 - ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อสถานีตำรวจ
 - ส่วนที่ 3 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ
- 6) เมื่อตอบแบบสอบถามครบถ้วนแล้ว ไปที่ **ส่งคำตอบ** เพื่อส่งคำตอบ

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)
External Integrity & Transparency Assessment (EIT)
(Integrity & Transparency Assessment: ITA)

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สถานีตำรวจนครบาล/สถานีตำรวจภูธร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ดำเนินการสำรวจระดับคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยใช้แบบสำรวจซึ่งได้รับการออกแบบเพื่อวัดระดับคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ผลการประเมินจะแสดงถึงระดับคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และเป็นแนวทางปฏิบัติในการแก้ไข ปรับปรุง และพัฒนาการปฏิบัติงานราชการ ให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น

เพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนการรับรู้ของท่านได้เป็นอย่างดี ท่านสามารถแสดงความเห็นได้อย่างอิสระ และยืนยันได้ว่า ข้อมูลส่วนบุคคล ความลับอย่างใดก็ตาม และจะไม่ถูกนำไปเผยแพร่หรือการวิเคราะห์ข้อมูลจะเป็นไปในลักษณะของการส่วนบุคคลแต่อย่างใด ความร่วมมือของท่านจะช่วยให้คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ขอขอบคุณในความร่วมมือนานาชาติ

สำหรับประเมิน EIT ของ
สถานีตำรวจนครบาล/สถานีตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่น ตำรวจภูธรภาค 4

รับตอบแบบประเมิน

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) พ.ศ.2569
Nakhon Phanom Police Station สถานีตำรวจนครบาล/สถานีตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่น ตำรวจภูธรภาค 4

การติดต่อ ครั้งนี้คือที่ 6 ครั้งนี้คือที่ 7 ส่วนที่ 2 ของที่ 3

การติดต่อกับหน่วยงาน

1. ท่านเคยรับบริการหรือมาติดต่อสถานีตำรวจแห่งนี้หรือไม่

☐ 1. ไม่เคย

☐ 2. เคย 1 ครั้ง

☐ 3. เคย มากกว่า 1 ครั้ง

☐ 4. เคย เป็นประจำ

2. ท่านติดต่อกับสถานีตำรวจแห่งนี้ ในสถานะใด

☐ 1. บุคคลทั่วไป

☐ 2. พนักงานของรัฐ

☐ 3. อดีตภรรยา/อดีต

☐ 4. อื่นๆ

3. ท่านติดต่อกับสถานีตำรวจแห่งนี้ในสถานะใด

☐ 1. ส่วนงานสืบสวน

☐ 2. ส่วนงานสอบสวน

☐ 3. ส่วนงานป้องกันปราบปราม

☐ 4. ส่วนงานจราจร

☐ 5. ส่วนงานอำนวยการ/ธุรการ

☐ 6. อื่นๆ

หมายเหตุ หากท่านไม่ทราบให้เลือก อื่นๆ

4. ท่านเป็นผู้รับบริการที่มีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจหรือไม่

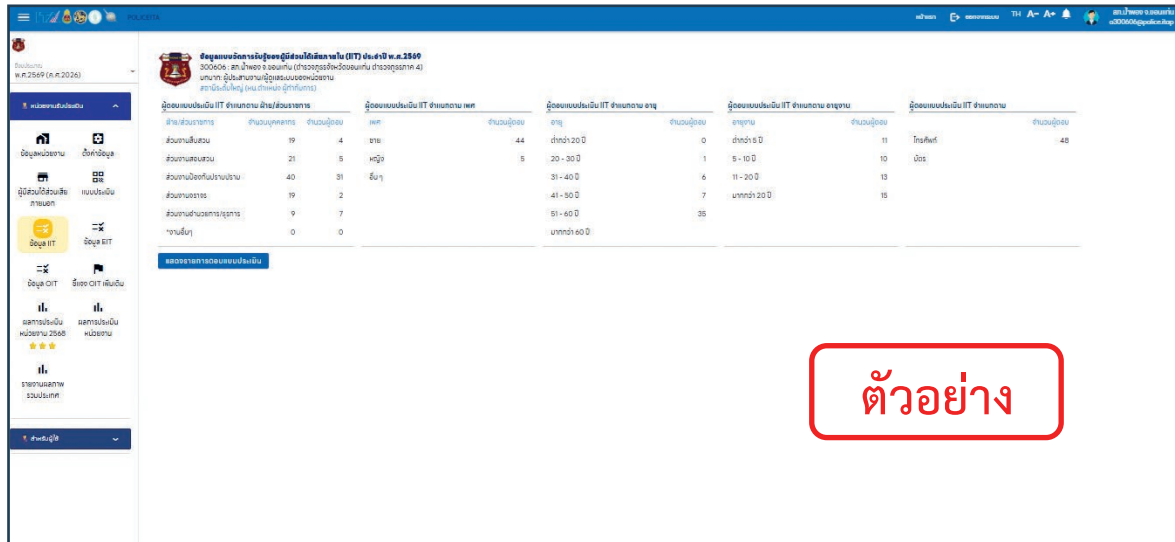
☐ 1. ใช่

☐ 2. ไม่ใช่/มาจากพื้นที่อื่น

ภาพที่ 6 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

7. ข้อมูล IIT

ไปที่ แผงควบคุมด้านซ้าย > หน่วยงานรับประเมิน > ข้อมูล IIT เพื่อกำกับติดตามการตอบแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในให้เป็นไปตามเกณฑ์ขั้นต่ำในแต่ละหน่วยงานตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด



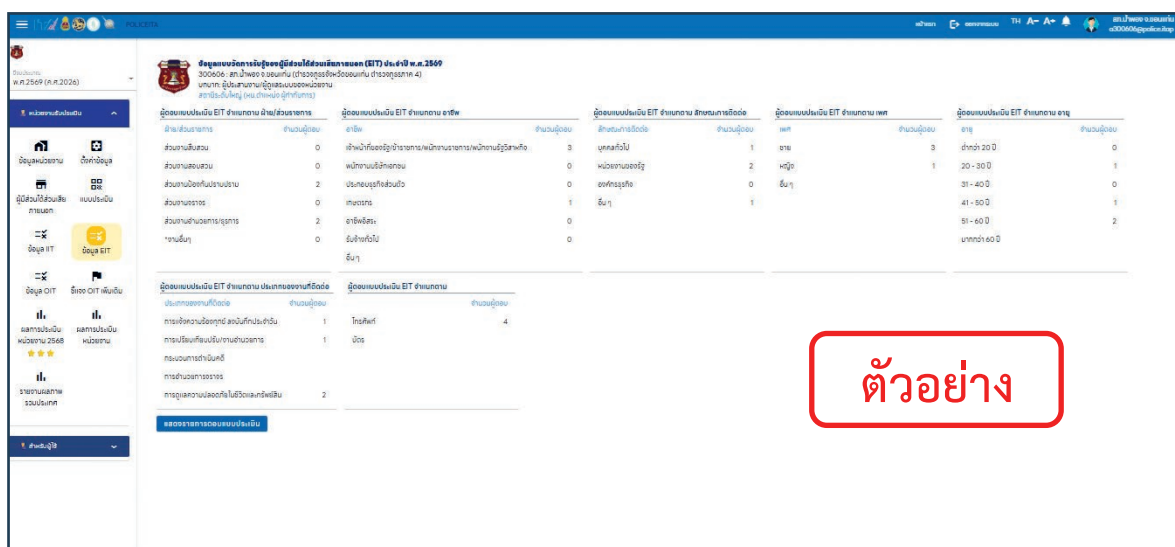
ข้อมูลแบบประเมิน IIT ด้านความโปร่งใส		ข้อมูลแบบประเมิน IIT ด้านความซื่อสัตย์		ข้อมูลแบบประเมิน IIT ด้านความซื่อสัตย์		ข้อมูลแบบประเมิน IIT ด้านความซื่อสัตย์		ข้อมูลแบบประเมิน IIT ด้านความซื่อสัตย์	
ส่วนงาน	จำนวนผู้ตอบ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนงาน	จำนวนผู้ตอบ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนงาน	จำนวนผู้ตอบ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนงาน
ส่วนงานบริหาร	19	4	ส่วนงานบริหาร	44	ส่วนงานบริหาร	0	ส่วนงานบริหาร	11	ส่วนงานบริหาร
ส่วนงานส่งเสริม	21	5	ส่วนงานส่งเสริม	5	ส่วนงานส่งเสริม	1	ส่วนงานส่งเสริม	10	ส่วนงานส่งเสริม
ส่วนงานป้องกันปราบปราม	40	31	ส่วนงานป้องกันปราบปราม	19	ส่วนงานป้องกันปราบปราม	6	ส่วนงานป้องกันปราบปราม	13	ส่วนงานป้องกันปราบปราม
ส่วนงานตรวจสอบ	19	2	ส่วนงานตรวจสอบ	9	ส่วนงานตรวจสอบ	7	ส่วนงานตรวจสอบ	15	ส่วนงานตรวจสอบ
ส่วนงานส่งเสริมการบูรณาการ	9	7	ส่วนงานส่งเสริมการบูรณาการ	0	ส่วนงานส่งเสริมการบูรณาการ	35	ส่วนงานส่งเสริมการบูรณาการ		ส่วนงานส่งเสริมการบูรณาการ
รวมอื่นๆ	0	0	รวมอื่นๆ		รวมอื่นๆ		รวมอื่นๆ		รวมอื่นๆ

ตัวอย่าง

ภาพที่ 7 ข้อมูล IIT

8. ข้อมูล EIT

ไปที่แผงควบคุมด้านซ้าย > หน่วยงานรับประเมิน > ข้อมูล EIT เพื่อกำกับติดตามการตอบแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกให้เป็นไปตามเกณฑ์ขั้นต่ำในแต่ละหน่วยงานตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด



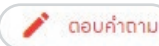
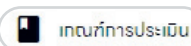
ข้อมูลแบบประเมิน EIT ด้านความโปร่งใส		ข้อมูลแบบประเมิน EIT ด้านความซื่อสัตย์		ข้อมูลแบบประเมิน EIT ด้านความซื่อสัตย์		ข้อมูลแบบประเมิน EIT ด้านความซื่อสัตย์		ข้อมูลแบบประเมิน EIT ด้านความซื่อสัตย์	
ส่วนงาน	จำนวนผู้ตอบ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนงาน	จำนวนผู้ตอบ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนงาน	จำนวนผู้ตอบ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนงาน
ส่วนงานบริหาร	0	ส่วนงานบริหาร	3	ส่วนงานบริหาร	1	ส่วนงานบริหาร	3	ส่วนงานบริหาร	0
ส่วนงานส่งเสริม	0	ส่วนงานส่งเสริม	0	ส่วนงานส่งเสริม	2	ส่วนงานส่งเสริม	1	ส่วนงานส่งเสริม	1
ส่วนงานป้องกันปราบปราม	2	ส่วนงานป้องกันปราบปราม	0	ส่วนงานป้องกันปราบปราม	0	ส่วนงานป้องกันปราบปราม	0	ส่วนงานป้องกันปราบปราม	0
ส่วนงานตรวจสอบ	0	ส่วนงานตรวจสอบ	1	ส่วนงานตรวจสอบ	1	ส่วนงานตรวจสอบ	1	ส่วนงานตรวจสอบ	1
ส่วนงานส่งเสริมการบูรณาการ	2	ส่วนงานส่งเสริมการบูรณาการ	0	ส่วนงานส่งเสริมการบูรณาการ	0	ส่วนงานส่งเสริมการบูรณาการ	0	ส่วนงานส่งเสริมการบูรณาการ	2
รวมอื่นๆ	0	รวมอื่นๆ	0	รวมอื่นๆ		รวมอื่นๆ		รวมอื่นๆ	

ตัวอย่าง

ภาพที่ 8 ข้อมูล EIT

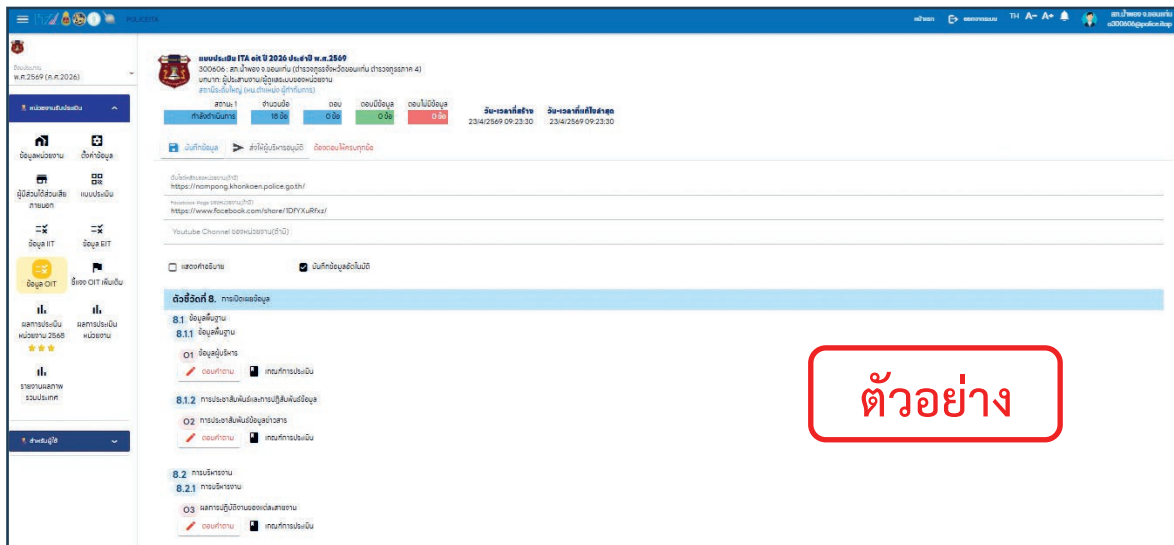
9. ข้อมูล OIT สำหรับการตอบแบบประเมินข้อมูลแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

Admin

- 1) เริ่มการทำแบบประเมิน OIT เพื่อตอบแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ > แบบประเมิน > แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) หรือ กด  เพื่อเข้าทำแบบตรวจ OIT ได้เช่นกัน
- 2) ไปที่ลิงก์ URL หรือสแกน QR เพื่อทำการตอบแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)
- 3) เมื่อเข้าสู่หน้าแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) แล้ว จะปรากฏหน้าจอการตอบแบบวัดที่แถบด้านบน
- 4) กรอกข้อมูล > เว็บไซต์หลักของหน่วยงาน (ถ้ามี)
 - > Facebook Page ของหน่วยงาน
 - > YouTube Channel ของหน่วยงาน
- 5) สามารถเลือก ☐ แสดงคำอธิบาย เพื่อแสดงคำอธิบายรายตัวชี้วัดได้
- 6) สามารถเลือก ☒ บันทึกข้อมูลอัตโนมัติ เพื่อให้ระบบบันทึกคำตอบอัตโนมัติได้
- 7) เลือก  เพื่อตอบแบบประเมินแต่ละข้อ
- 8) เลือก  เพื่ออ่านคำอธิบายรายข้อ
- 9) ผู้ดูแลระบบกรอก Link/URL ของเว็บไซต์ที่เชื่อมโยงไปยังข้อมูลในแต่ละข้อคำถาม
 - หากต้องการลบลิงก์ที่ใส่ไปแล้วสามารถกดที่ภาพถังขยะที่ขวามือ
 - เพิ่มลิงก์ที่ต้องการแนบโดย กด  เพิ่ม
- 10) เพิ่มคำอธิบาย/หมายเหตุ
- 11) เพิ่มภาพประกอบ (ถ้ามี) กด + เพิ่มรูปภาพ
 - เลือกรูปภาพ
 - เลือกรูปภาพ > กด  เพื่ออัปโหลดภาพประกอบ
 - หากต้องการลบภาพที่อัปโหลดไปแล้ว กด 

ภาพประกอบ(ถ้ามี)

+ เพิ่มรูปภาพ
- 12) เมื่อทำแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ครบทุกข้อแล้ว กด >  บันทึกข้อมูล เพื่อบันทึกข้อมูล และกด  ส่งให้ผู้บริหารอนุมัติ เพื่อส่งข้อมูลให้ผู้บริหารอนุมัติ



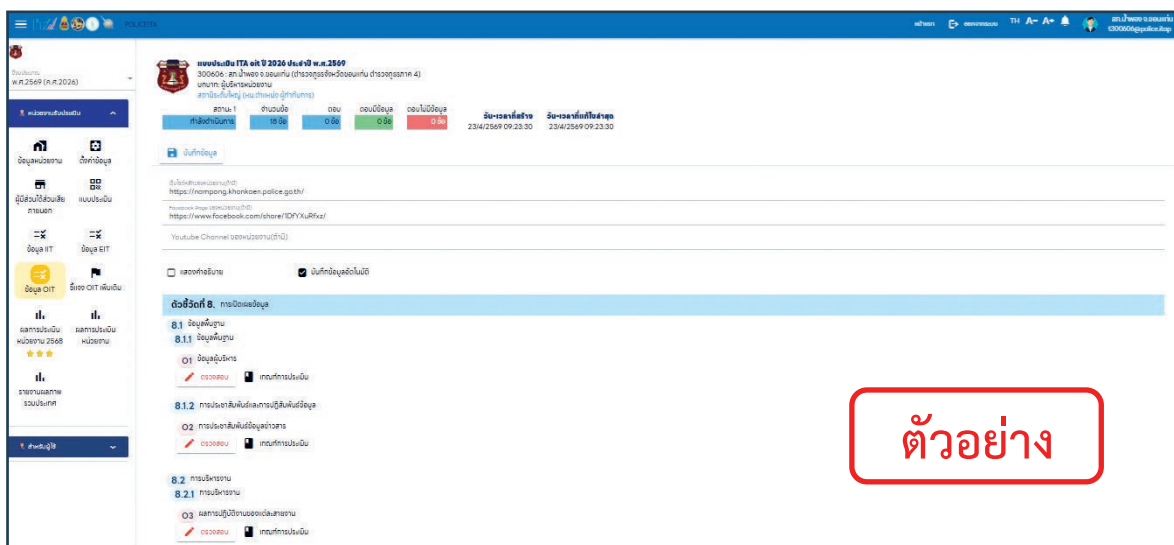
ภาพที่ 9 แบบตอบการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

ผู้บริหาร

► การอนุมัติการตอบข้อคำถามตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

- 1) กดเลือกเมนู ข้อมูล OIT จะปรากฏช่องตัวเลือกตัวชี้วัด จากนั้นเลือกตัวชี้วัดที่ต้องการตรวจสอบและอนุมัติ
- 2) “ตัวชี้วัดที่ 8 การเปิดเผยข้อมูล” หรือ “ตัวชี้วัดที่ 9 การป้องกันการทุจริต” เพื่อตอบข้อคำถามตามตัวชี้วัด

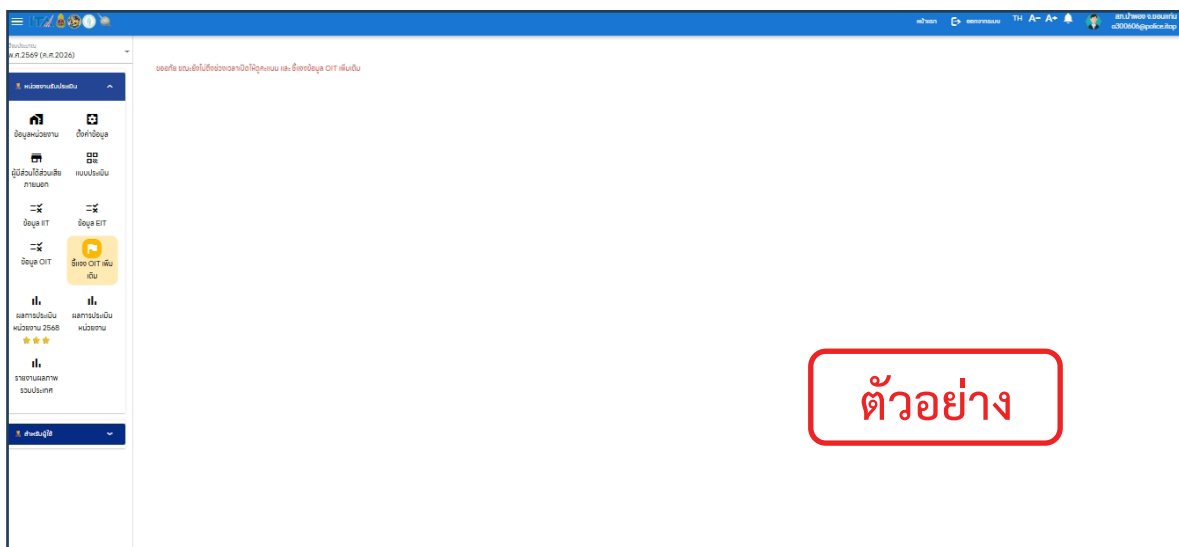
โดยผู้บริหารต้องทำการตรวจสอบและอนุมัติการตอบตามข้อคำถามที่ละข้อโดยเลือก “ผ่าน” หรือ “ไม่ผ่าน” กรณีข้อคำถามที่ผู้บริหารเลือก “ไม่ผ่าน” Admin จะต้องดำเนินการปรับปรุงแก้ไขให้เรียบร้อยเพื่อส่งกลับให้ผู้บริหารพิจารณาอีกครั้ง ทั้งนี้หากผู้บริหารดำเนินการ “อนุมัติผ่าน” ในข้อใดแล้วจะไม่สามารถแก้ไขข้อมูลในข้อนั้นได้



ภาพที่ 10 การอนุมัติการตอบข้อคำถามตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

10. การขอชี้แจงเพิ่มเติมแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

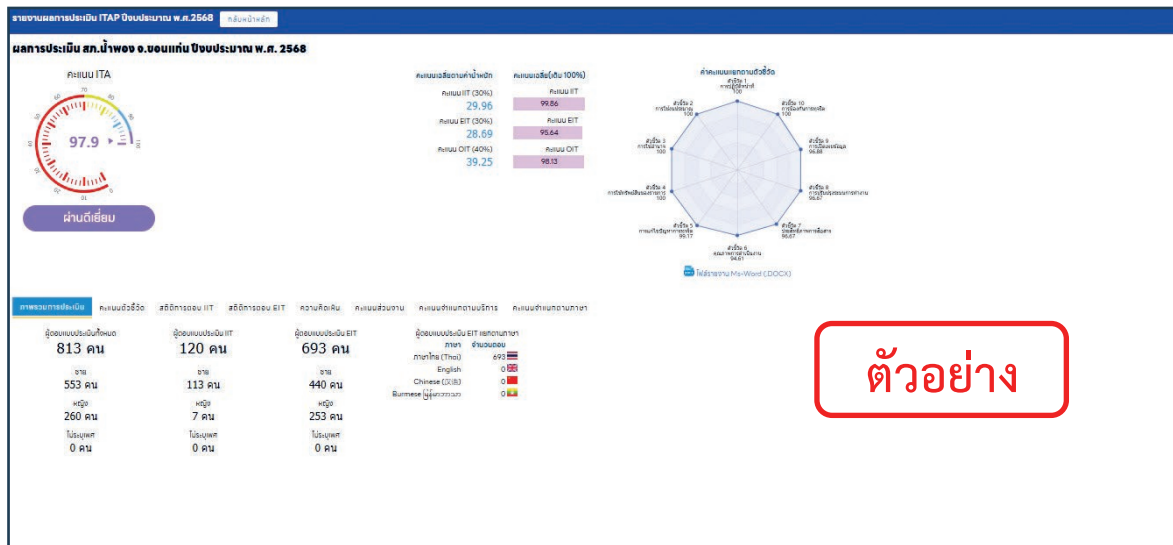
- 1) ไปที่  **ชี้แจง OIT เพิ่มเติม** เมื่อถึงกำหนดเวลาที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดเปิดช่วงเวลาให้ชี้แจง OIT เพิ่มเติม ผลคะแนน OIT หน่วยงานสามารถเลือกข้อที่ไม่ได้คะแนน แล้วกดเลือกชี้แจง OIT เพิ่มเติม ด้วยการนำเข้าสู่ข้อมูลใหม่เพื่อตอบข้อคำถามนั้น ๆ โดยกด  **ชี้แจง OIT เพิ่มเติม**
- 2) เพิ่มรูปภาพในการอุทธรณ์ได้โดยกด > ภาพประกอบ
- 3) กรอกเหตุผลของการชี้แจง OIT เพิ่มเติม
- 4) เมื่อกรอกข้อมูลครบถ้วนกดปุ่ม > ส่งคำร้อง



ภาพที่ 11 ชี้แจง OIT เพิ่มเติม

11. รายงานผลการประเมิน

- 1) ไปที่  **รายงานผลการประเมิน** เมื่อสิ้นสุดการประเมิน และสำนักงาน ป.ป.ช. รับรองผลคะแนน ITAP เรียบร้อยแล้ว จะปรากฏข้อมูลผลการประเมินของหน่วยงานตนเองที่แสดงข้อมูล คะแนน ITA คะแนนรายตัวชี้วัด และสถิติผู้ตอบแบบสอบถาม
- 2) สามารถดาวน์โหลดข้อมูลได้โดยกดปุ่ม “ดาวน์โหลดข้อมูล”



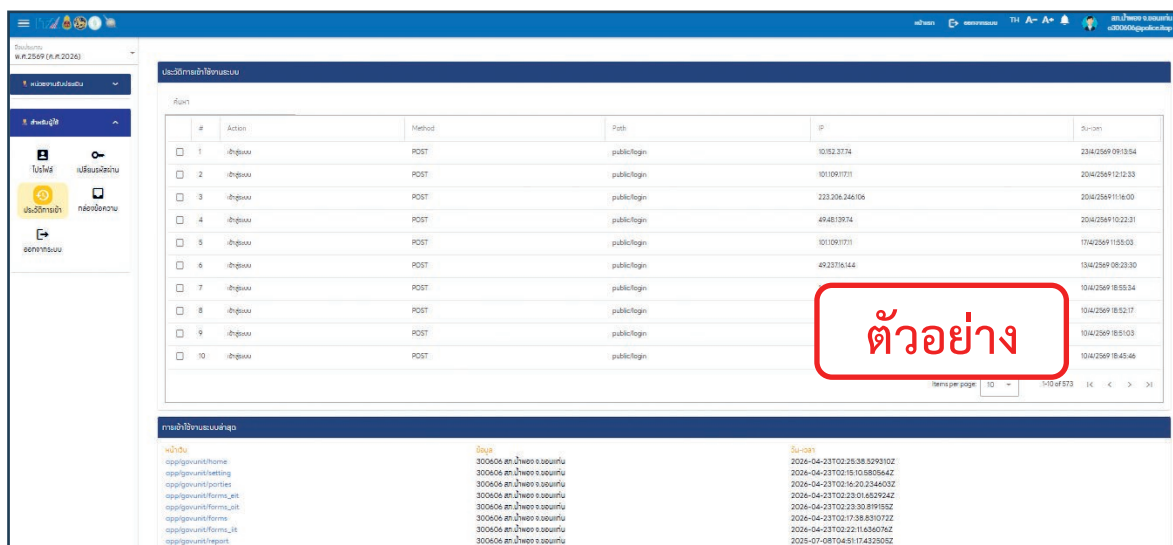
ภาพที่ 12 รายงานผลการประเมิน

12. แบบสำรวจความพึงพอใจ

- 1) ไปที่  แบบสำรวจความพึงพอใจ เพื่อตอบแบบสำรวจความพึงพอใจ โดย Admin ทำการ Copy Link หรือ QR Code เพื่อประชาสัมพันธ์ให้กับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานเข้ารับประเมินที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการนั้น ๆ เพื่อทำแบบสำรวจความพึงพอใจ (สถานีดำรงจสามารถนำพีเจอรี่ไปใช้ประโยชน์ในการเก็บข้อมูลความพึงพอใจผู้มารับบริการได้ อาทิ ผู้มารับบริการตามภารกิจต่าง ๆ ของสถานีดำรงจ)

13. ประวัติการเข้าใช้งานระบบ

- 1) ไปที่แผงควบคุมด้านซ้าย > สำหรับผู้ใช้ > ประวัติการเข้า เพื่อตรวจสอบสถานะการ login เข้าสู่ระบบ หรือพิมพ์คำที่ต้องการค้นหาลงใน ช่องค้นหา เพื่อค้นหาประวัติการเข้าสู่ระบบ และออกจากระบบ

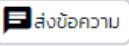


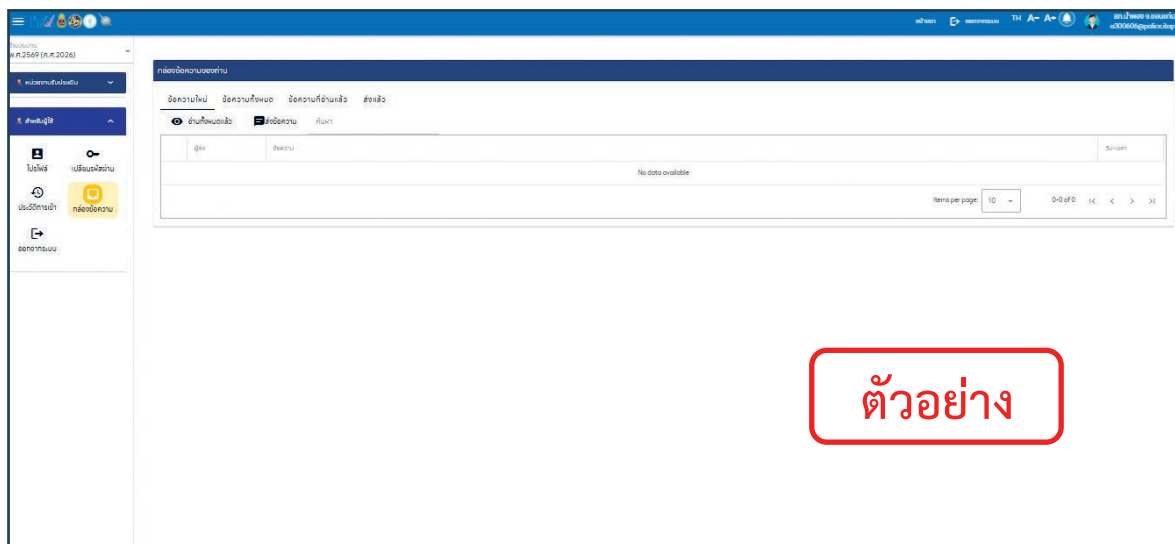
ภาพที่ 13 ประวัติการเข้าใช้งานระบบ

14. กล่องข้อความ

► ไปที่แผงควบคุมด้านซ้าย > สำหรับผู้ใช้ > กล่องข้อความ

เพื่อเป็นช่องทางในการติดต่อรับส่งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประเมิน ITAP ระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. ที่เป็น Admin กลางกับสถานีตำรวจ และเมื่อมีผู้ตอบแบบประเมิน ITAP เข้ามาระบบก็จะทำการแจ้งเตือนในหน้ากล่องข้อความนี้เช่นกัน ซึ่งสามารถตรวจสอบข้อความและเลือกชนิดข้อความที่ต้องการดู ประกอบไปด้วย ข้อความใหม่, ข้อความทั้งหมด, ข้อความที่อ่านแล้ว ดำเนินการโดย

- 1) ส่งข้อความได้โดยไปที่  > กรอก User Name/Email ที่ต้องการส่งข้อความ > ใส่ข้อความที่ต้องการส่งในช่อง Message
- 2) กด  เพื่อส่งข้อความ



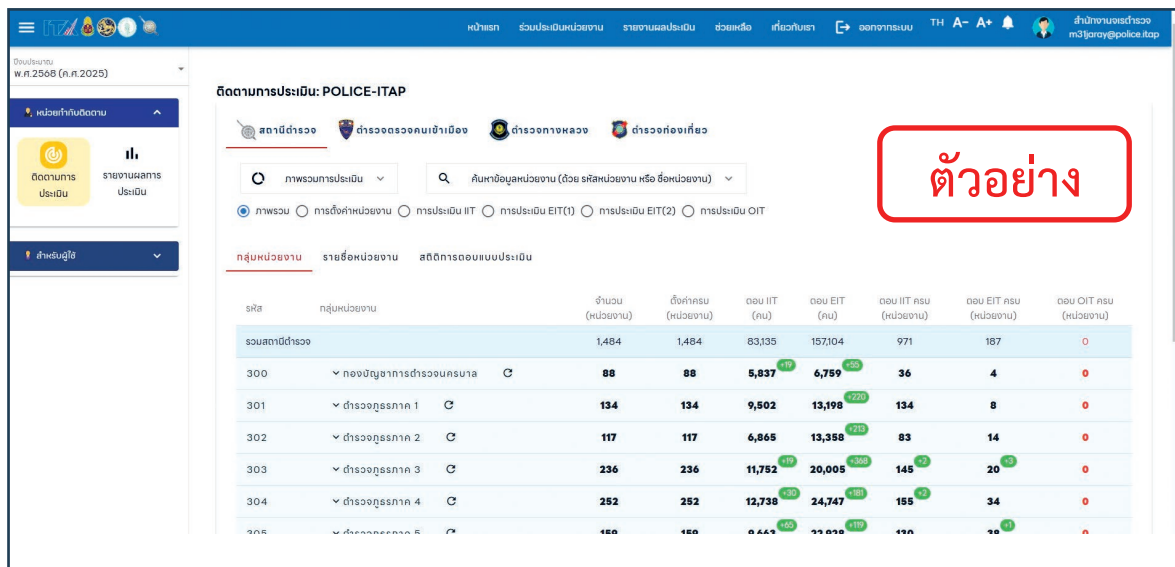
ภาพที่ 14 กล่องข้อความ

ภาคผนวก จ

การใช้งานระบบ ITAP User หน่วยงานกำกับติดตาม

1. ติดตามการประเมิน

- 1) สามารถติดตามสถานการณ์ประเมินในภาพรวมและรายหน่วยงานรับประเมินได้
- 2) สามารถ Export ออกมาเป็นไฟล์ Excel ได้

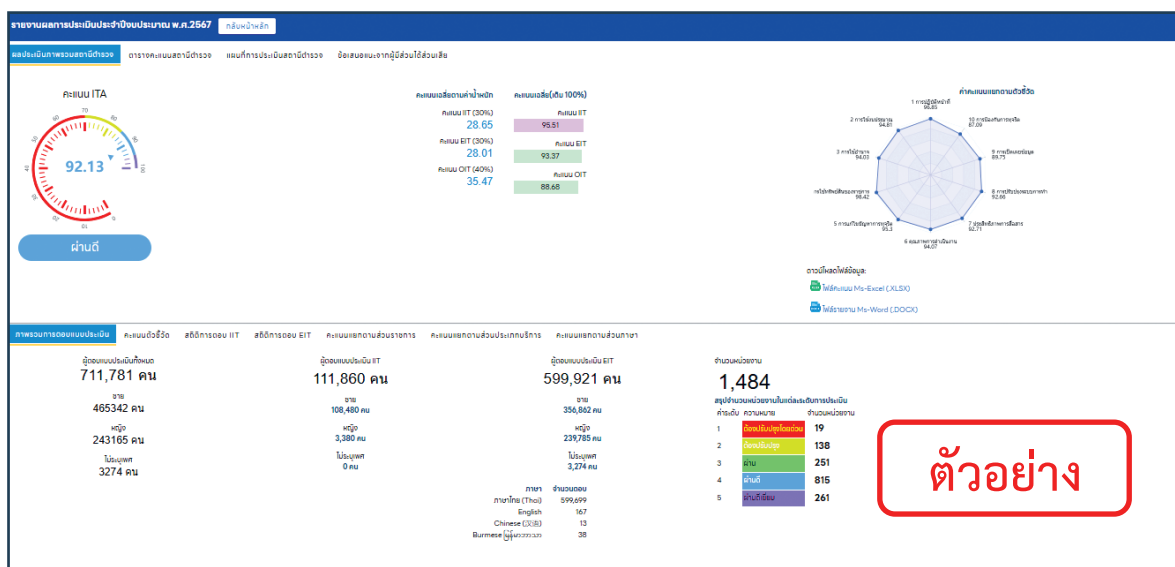


ภาพที่ 1 ติดตามการประเมิน

2. รายงานผลการประเมิน

สามารถติดตามสถานะรายงาน และดาวน์โหลดรายงาน

- 1) คะแนน ITA
- 2) คะแนนรายตัวชี้วัด
- 3) สถิติผู้ตอบแบบสอบถาม



ภาพที่ 2 รายงานผลการประเมิน

ภาคผนวก จ

ปฏิทินการประเมิน



ปฏิทินการประเมิน ITA 2569

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (INTEGRITY & TRANSPARENCY ASSESSMENT: ITA) ของหน่วยงานระดับต่ำกว่ากรม (สำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร, อำเภอ และสถานีตำรวจ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569



1 | ช่วงการเตรียมความพร้อม Preparation Phase

1 ตุลาคม 2568 – 31 มีนาคม 2569

- การเตรียม : การพิจารณาความพร้อมประเมิน
- หน่วยงานทำความเข้าใจแนวทางการประเมินแต่งตั้งคณะทำงาน กำหนดแนวทางการกำกับติดตาม และกำหนดผู้รับผิดชอบ



ช่วงที่ 1 : การเตรียมความพร้อม
(PREPARATION PHASE)
1 ตุลาคม 2568 – 31 มีนาคม 2569



ช่วงที่ 2 : การดำเนินการประเมิน
(IMPLEMENTATION PHASE)
เมษายน – กันยายน 2569



ช่วงที่ 3 : การพิจารณา
และเผยแพร่ผลการประเมิน
(RESULTS PHASE)
ตุลาคม 2569

2 | ช่วงการดำเนินการประเมิน Implementation Phase

เมษายน – กันยายน 2569

ลงทะเบียนเข้าสู่ระบบและบันทึกข้อมูลพื้นฐาน
1 – 30 เมษายน 2569

- ผู้ดูแลระบบดำเนินการลงทะเบียนเข้าสู่ระบบ ITAP และบันทึกข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน ตลอดจน บันทึกข้อมูลการติดต่อของผู้ประสานงานและผู้บริหาร 1 เมษายน – 30 เมษายน 2569



เก็บข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)
Internal Integrity and Transparency Assessment
1 เมษายน – 30 กันยายน 2569



เก็บข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)
External Integrity and Transparency Assessment
1 เมษายน 30 กันยายน 2569



ตอบข้อมูลแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)
Open Data Integrity and Transparency Assessment
1 เมษายน – 31 กรกฎาคม 2569



Deadline 17.00 น. เท่านั้น
ระบบปิดรับข้อมูลทันที

ช่วงดำเนินการตรวจสอบประเมิน
การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)
1 สิงหาคม – 31 สิงหาคม 2569

การตรวจสอบประเมิน OIT

1

ตรวจให้คะแนน OIT
1 – 31 สิงหาคม 2569

2

สอบทานการให้คะแนน
1 – 7 กันยายน 2569

3

ชี้แจงเพิ่มเติม
8 – 14 กันยายน 2569

4

ตรวจการชี้แจงเพิ่มเติม
15 – 30 กันยายน 2569



3 | ช่วงการพิจารณา และเผยแพร่ผลการประเมิน Results Phase ตุลาคม 2569

- ประมวลผลการประเมินและการจัดทำรายงานผลการประเมิน ITA ช่วงเดือนตุลาคม 2569
- การกลั่นกรองและนำเสนอผลการประเมิน ITA ช่วงเดือนตุลาคม 2569
- เผยแพร่ผลการประเมิน ITA ช่วงเดือนตุลาคม 2569

ระยะเวลาอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม โดยจะมีการแจ้งให้ทราบล่วงหน้า



จัดทำโดย

สำนักประเมินคุณธรรม ความโปร่งใส และส่งเสริมธรรมาภิบาล สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

เลขที่ 361 ถนนนันทบุรี ตำบลท่าทราย อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี 11000

โทรศัพท์: 0 2528 4800

E-mail: itap.nacc@gmail.com Website: <http://itap.nacc.go.th>

พิมพ์ครั้งที่ 1	จำนวนพิมพ์ 1,710 เล่ม	
บรรณาธิการ	นางสาวรยา รัตนราช	ผู้อำนวยการสำนักประเมินคุณธรรม ความโปร่งใส และส่งเสริมธรรมาภิบาล
กองบรรณาธิการ	นางสาววาสนา ใจประเสริฐ นางสาวชนิดา อาคมวัฒนะ นายณฤตม ศรีนาวา นางสาววราพร เข้มแก้ว นางสาวสร้อยกนก ศรีสวัสดิ์ นางสาวมลธิณี แจ่มสามสี นายพุฒินันท์ สุวรรณเลิศล้ำ	นางภัทรพรรณ สุดแสง นายอภิรักษ์ แสงทอง นายธัญยาพร ระเบียบโลก นายอภิพล จันทพันธ์ นายณัฐฐชัย ศิริเจริญสุข นายพงษ์นรินทร์ นิ่มนวล นายวิรัช ลอไพบูลย์
กองการจัดการ	นางสาวอรุณพร พิทักษ์ และคณะผู้ช่วยนักวิจัยสนับสนุนการประเมิน ITA	
ที่ปรึกษา	นายแมนรัตน์ รัตนสุคนธ์ นายสุรพงษ์ อินทรถาวร นางวาณี สุริยวรรณ	ประธานกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.
ช่องทางการเผยแพร่	ดาวน์โหลดได้ที่ http://itap.nacc.go.th	
ผลิตและออกแบบ	บริษัท อมรินทร์ คอร์เปอเรชั่นส์ จำกัด (มหาชน) 376 ถนนชัยพฤกษ์ (บรมราชชนนี) เขตตลิ่งชัน กรุงเทพฯ 10170 โทรศัพท์ 0 2422 9000 โทรสาร 0 2434 1385 E-mail: aprint@amarin.co.th Website: www.amarin.com	



<https://itap.nacc.go.th>



Channel Clinic ITA



0 2528 4800



สำนักงาน ป.ป.ช.



กลุ่มบริหารการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

**สำนักประเมินคุณธรรม ความโปร่งใส และส่งเสริมธรรมาภิบาล
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ**

เลขที่ 361 ถนนนนทบุรี ตำบลท่าทราย
อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี 11000